MEKSZ
MAGYAR ENERGIAKERESKEDŐK SZÖVETSÉGE

RESTART 2026

Javaslatcsomag a hazai vállalatok energiaköltségeinek csökkentése és a magyar gazdaság versenyképességének javítása érdekében





TARTALOMJEGYZÉK

Köszöntő 4

1. Bevezető 7

2. Piacszerkezet és működési modell 13

2.1 Stabil és kiszámítható szabályozási környezet kialakítása 13

2.2 Keresztfinanszírozásmentes és arányos teherviselés megvalósítása 14

2.3 A valós költségeken alapuló lakossági árak fokozatos bevezetése 16

2.4 Ágazati különadó kivezetése 18

2.5 Célzott támogatási programok biztosítása 19

3. Kereskedelem – A termékár 21

3.1 Nagykereskedelmi árszint javítása 21

3.1.1 Regionális villamos energia-piaci integráció erősítése 22

3.1.2 Az energiamix diverzifikálása 24

3.1.3 Fizikai szűk keresztmetszetek lebontása 25

3.2 Kiskereskedelem 25

3.2.1 Kereskedők és elosztók közötti együttműködés fejlesztése 26

3.2.2 Versenyintenzitás erősítése a KKV szegmensben 28

3.2.3 Közbeszerzési keretek újragondolása 29

3.2.4 Működési költségek racionalizálása 30

4. Hálózatok és infrastruktúra 33

4.1 A tarifaszerkezet újragondolása 33

4.2 Az átviteli tarifa csúszó elszámolása 36

4.3 A csatlakozási eljárások gyorsítása 37

5. Megújulóenergia-támogatások és energiahatékonyság 39

5.1 KÁT reform 39

5.2 Az EKR-szabályozás finomhangolása 41

5.3 A kisebb SCTE erőművek akkreditációs kötelezettségének eltörlése 41

6. Napon belüli és szezonális rugalmassági ösztönzők 43

6.1 Árjelzések juttatása a felhasználók minél nagyobb köre felé 43

6.2 Független aggregátori modell fejlesztése 45

6.3 Energiatárolók elterjedésének és rugalmas hasznosításának ösztönzése 45

6.4 Szerződött teljesítmény menedzselése 46

Zárszó és akcióterv 49

Ábrajegyzék 53

TISZTELT OLVASÓ!

A globális, európai és ezek részeként a hazai energetikai szektor történetének egyik legdinamikusabb és egyben legösszetettebb átalakulásán megy keresztül. Az egyre szélsőségesebb időjárási körülmények, a klímavédelmi célok, a gyorsuló technológiai fejlődés, valamint az ellátásbiztonsági és versenyképességi kihívások olyan új helyzetet teremtenek, amelyben nem elegendő a megszokott válaszokat adni. A fenntartható, biztonságos és versenyképes energiaellátás megteremtése ma már nem csupán szakpolitikai törekvés, hanem kiemelt nemzetgazdasági és társadalmi érdek.

A Magyar Energiakereskedők Szövetsége (MEKSZ) 2003-as alapítása óta elkötelezett amellett, hogy a hazai energiakereskedők szaktudását és tapasztalatait összegyűjtve és szintetizálva, a felhasználók érdekeit is szem előtt tartva, híd szerepet töltsön be a piaci szereplők és az energetika szabályozásért felelős szakemberek és jogalkotók között. Meggyőződésünk, hogy a megbízható és versenyképes energiaellátás alapja a kiszámítható, ösztönző és szakmailag megalapozott szabályozási környezet.

Az Ön által kézben tartott helyzetértékelés és szabályozási javaslatcsomag szövetségünkben és a tagvállalatainkban dolgozó vezetők és szakértő munkatársak több hónapos közös munkájának eredménye. Az anyag összeállításakor az volt a célunk, hogy:

- a hazai vállalatok által fizetett energiaszámlák európai összehasonlító elemzéséből kiindulva azonosítsuk azokat a legfontosabb okokat, melyek a versenyképességi kihívások mögött meghúzódnak, valamin
- konstruktív megoldásokat kínáljunk: olyan szabályozási és eljárási módosítási javaslatokat fogalmazzunk meg, amelyek elősegítik a vállalati energiaköltségek csökkentését, és ezen keresztül hozzájárulnak egy versenyképesebb gazdasági teljesítményhez.

Erre a javaslatcsomagra nem kizárólag egy helyzetértékelésként, hanem az elmúlt időszakban sokszor háttérbe szoruló szakmai párbeszéd újraindításának kiindulópontjaként tekintünk. Bízunk benne, hogy a benne foglalt kezdeményezések érdemi segítséget nyújtanak a döntéshozók számára a jövőbeli jogszabályi környezet megformálásában, és segíteni fogják az ehhez szükséges energiák mozgósítását. Ezt kívánja üzenni javaslatcsomagunk címe is: **RE/START 2026.**

Köszönöm munkatársaimnak és az anyag összeállításában résztvevő szakmai munkacsoportok tagjainak az áldozatos munkát, Önnek pedig kívánok inspiráló és hasznos olvasást!



Hiezl Tamás

Elnök

Magyar Energiakereskedők Szövetsége

DEAR READERS,

Europe's energy markets have shown their value time and again. They have strengthened security of supply, enabled efficient cross-border flows and helped consumers and businesses navigate extraordinary challenges. Yet completing the Internal Energy Market remains one of the biggest economic opportunities facing Europe today.

That is why I welcome the RE/START 2026 report from the Hungarian Energy Traders Association. With **Integrate by '28**, Energy Traders Europe has set out a roadmap of concrete, time-bound actions to complete the single market for energy by 2028. The ambition is European by nature, but it will only succeed if it reflects the realities on the ground in every part of the Union. In RE/START 2026 MEKSZ now asks the complementary question: what has to happen at home so that Hungarian businesses can fully benefit from and contribute to market integration in Europe?

Hungary and its neighbouring markets sit at the crossroads of Europe's energy system. Their experience demonstrates both the benefits that integration can deliver and the barriers that still prevent the market from reaching its full potential. By naming these barriers, the Hungarian trading community is helping to ensure that the next phase of market integration is informed by practical experience and grounded in the needs of market participants.

The case for completing the Internal Energy Market is compelling. An integrated market makes Europe more competitive and more resilient. It keeps the cost of decarbonisation down and gives investors the confidence they need. At a time of growing geopolitical uncertainty and intense global competition, Europe cannot afford fragmentation or delay.

I congratulate MEKSZ for taking the initiative to develop this regional perspective. Their work reinforces a simple but important message: completing the Internal Energy Market is neither a Brussels project nor a national project. It is a European project that will succeed only through cooperation, shared ambition and a commitment to making the Single Market work better for all.



Mark Copley

Chief Executive Officer

Energy Traders Europe

BEVEZETŐ

> *„Az energia a gazdasági jólét sarokköve: az ellátás biztonsága, folytonossága és a megfizethetősége a fenntartható növekedés kulcsfontosságú előfeltételei.”*
>
> *- **António Costa,** az Európai Tanács elnöke*

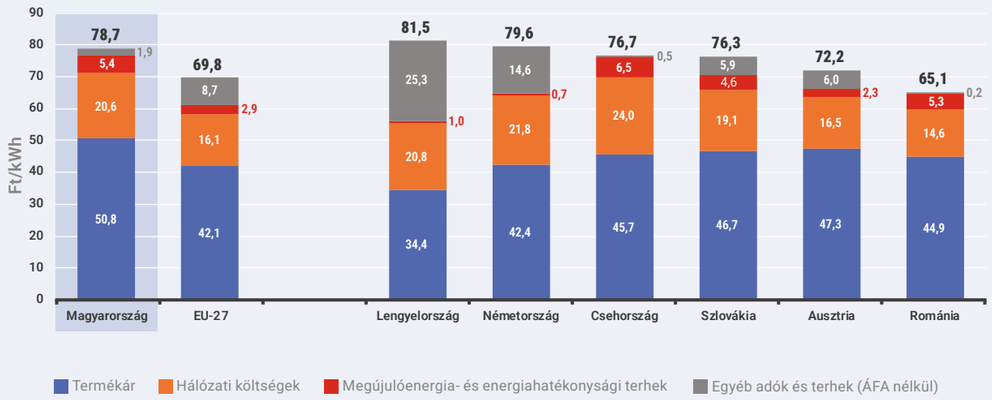
A 2026 februárban európai társszervezetünk, az Energy Traders Europe (ETE) gondozásában megjelent Integrate by ’28 javaslatcsomag világos helyzetképet ad az európai energiapiaci integráció elmúlt évtizedekben elért vívmányairól, ugyanakkor azt is egyértelműen megfogalmazza, hogy a döntéshozóknak milyen további sürgős teendőik vannak annak érdekében, hogy az integrációs folyamat további előmozdításán keresztül versenyképesebbé váljon kontinensünk gazdasága az ellátásbiztonsági és klímavédelmi célok szem előtt tartása mellett.

Míg az Integrate by ’28 az európai gazdaság globális versenyképességét támogató energetikai szabályozási javaslatokat fogalmaz meg, elsősorban a nagykereskedelmi piacokra összpontosítva, addig a Magyar Energiakereskedők Szövetsége (MEKSZ) RE/START 2026 javaslatcsomagja a szövetségünk által szélesebb körben azonosított hazai beavatkozási lehetőségeket mutatja be. Ezek jelentőségét az adja, hogy a magyar vállalatok által fizetendő energiaárak európai összehasonlításban is magasak, különösen a villamos energia esetében. Aggasztó tény, hogy azoknál az energiaintenzív iparágakban működő vállalatoknál, amelyeknél leginkább meghatározó az energiaköltség a regionális vagy globális versenyképességük szempontjából, az átlagosnál is nagyobb az árkülönbség.

Természetesen nem minden hazai vállalatnak kell a nemzetközi versenyben helytállnia, de a versenyképes energiaárak az ő esetükben is fontosak, hiszen a magas költségek a termékek és szolgáltatások árába beépülve inflációs nyomást okoznak, és ezen keresztül lassítják a magyar gazdaságot.

A hazai vállalatok versenyképességének erősítéséhez alacsonyabb és kiszámíthatóbb energiaköltségekre van szükség. A MEKSZ javaslatcsomagja a felhasználók által fizetett energiaszámlák költségszerkezetét szem előtt tartva az energiapiaci értéklánc több pontján azonosít beavatkozási lehetőségeket: a piacszerkezetet és a működési modellt érintő általános szabályozási környezettől indulva, a nagykereskedelmi integráció és a kiskereskedelmi működés javításán át a hálózati tarifák és a fogyasztói rugalmasság ösztönzőinek felülvizsgálatáig.

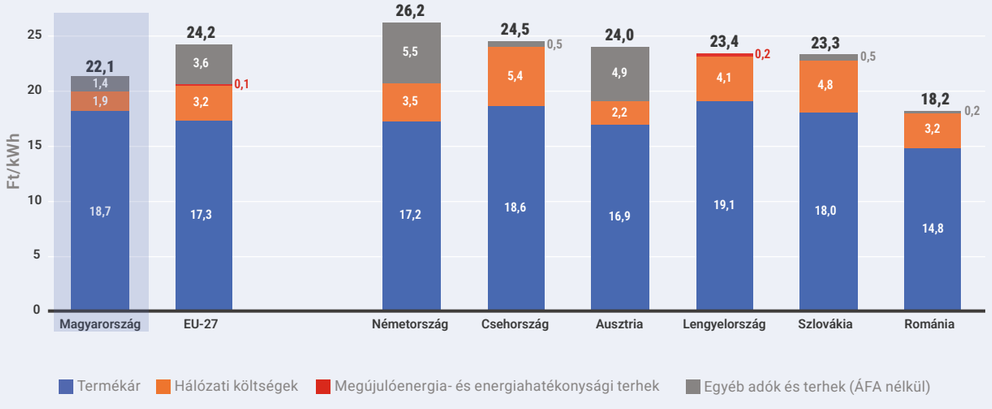
1. VÁLLALATI VILLAMOS ENERGIA ÁRAK ÖSSZEHASONLÍTÁSA (2025)



Az ábra egyes európai országok áraival, illetve az EU-27 átlagárával összehasonlítva mutatja a hazai vállalatok 2025. évi villamos energia árát, a 4 fő árkomponensre bontva. A kimutatás nem tartalmazza az Egyetemes Szolgáltatás keretében ellátott vállalati ügyfelek adatait. A termékár árelem a nagykereskedelmi költségeket és a kereskedelmi felárakat tartalmazza. Az euróban elérhető hivatalos adatok az év átlagos EUR/HUF árfolyamán kerültek átváltásra.

Forrás: Eurostat, MEKH

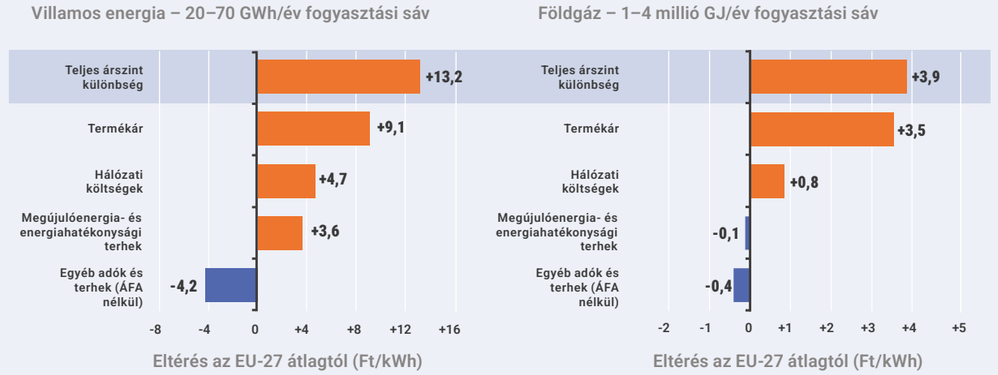
2. VÁLLALATI FÖLDGÁZ ÁRAK ÖSSZEHASONLÍTÁSA (2025)



Az ábra egyes európai országok áraival, illetve az EU-27 átlagárával összehasonlítva mutatja a hazai vállalatok 2025. évi földgáz árát, a 4 fő árkomponensre bontva. A kimutatás nem tartalmazza az Egyetemes Szolgáltatás keretében ellátott vállalati ügyfelek adatait. A termékár árelem a nagykereskedelmi költségeket és a kereskedelmi felárakat tartalmazza. Az euróban elérhető hivatalos adatok az év átlagos EUR/HUF árfolyamán kerültek átváltásra.

Forrás: Eurostat, MEKH

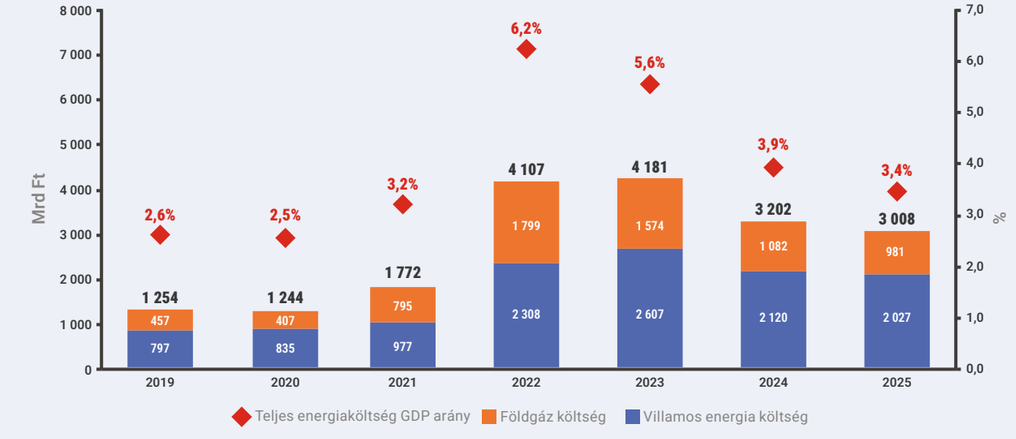
3. ÁRKOMPONENSEK ELTÉRÉSEI (MAGYARORSZÁG VS. EU-27; 2025)



Az ábrák egy-egy kiválasztott nagyvállalati szegmens vonatkozásában mutatják be, hogy összességében és árelemenként mekkora a különbség a hazai vállalatok fajlagos energiaára és az EU-27 adott szegmensben számított átlagos energiaára között.

Forrás: Eurostat

4. VÁLLALATOK ENERGIAKÖLTSÉGE (2019–2025)



Az ábra azt mutatja be, hogy a hazai vállalatok összesen mennyit költöttek villamos energiára és földgázra a 2019-2025 közötti időszakban, illetve, hogy a teljes vállalati energiaköltség az adott évben a hazai GDP hány százalékának felelt meg.

Forrás: Eurostat, MEKH, KSH



A JAVASLATCSOMAG FELÉPÍTÉSE

Az alábbi jelmagyarázat segítségével könnyen azonosítható, hogy az egyes fejezetekben található szakpolitikai javaslatok mely árkomponensekre gyakorolnak hatást.

- EGYÉB TERHEKRE HATÓ INTÉZKEDÉSEK
- MEGÚJULÓENERGIA- ÉS ENERGIAHATÉKONYSÁGI TERHEKRE HATÓ INTÉZEDÉSEK
- HÁLÓZATI KÖLTSÉGEKRE HATÓ INTÉZEDÉSEK
- TERMÉKÁRRA HATÓ INTÉZEDÉSEK

ÖSSZES ÁRKOMPONENSRE HATÓ INTÉZKEDÉSEK

TERMÉKÁRRA HATÓ INTÉZEDÉSEK

A magyar energiaárakat alkotó négy különböző árkomponensből kiindulva a szakpolitikai javaslatainkat olyan fejezetekbe rendeztük, amelyek az egyes árkomponenseket, illetve a teljes energiaárszintet érintő kihívásokra és beavatkozási lehetőségekre reflektálnak.

2. PIACSZERKEZET ÉS MŰKÖDÉSI MODELL 13
3. KERESKEDELEM – A TERMÉKÁR 21
4. HÁLÓZATOK ÉS INFRASTRUKTÚRA 33
5. MEGÚJULÓENERGIA-TÁMOGATÁSOK ÉS ENERGIAHATÉKONYSÁG 39
6. RUGALMASSÁGI ÖSZTÖNZŐK 43

2. PIACSZERKEZET ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

> *Az energiaszektor szabályozásának hiányosságai akadályozzák a versenyt és a beruházásokat, valamint megemelik a vállalkozások energiaárait. Ráadásul a rosszul célzott energia ártámogatások késleltetik az energiahatékonyság javítását.*
>
> *- **Európai Bizottság** – EU országjelentés Magyarországról*

Bár szabályozási szempontból az energiapiaci liberalizáció több lépcsőben Magyarországon is megvalósult a kétezres években, de azóta is van egy szegmense a piacnak, amely – eltekintve egy rövid átmeneti időszaktól – nem verseny alapon működik. Az árrendszer szétszakadt: a szabályozott, mesterségesen alacsonyan tartott lakossági árak (egyetemes szolgáltatás) és a valós piaci mozgásokat lekövető versenypiaci árak éles kontrasztban állnak egymással, sőt a több fronton megvalósuló keresztfinanszírozás következtében a hazai vállalkozások aránytalanul többet fizetnek az energiáért, mint a környező országokban működő versenytársaik.

Kijelenthetjük, hogy több mint egy évtizede a hazai villamosenergia- és gázpiac jelentős torzításokkal terhelt. A lakossági és egyetemes szolgáltatásra jogosult nem lakossági felhasználók árszintje nagyságrendileg sem fedezi az ellátásuk valós költségeit, sem hálózati, sem pedig kereskedelmi oldalon. A többletköltségeket részben a központi költségvetésen keresztül az adófizetők, részben a keresztfinanszírozás következtében a versenypiacon ellátott vállalati fogyasztók viselik. Lényegében az emberek a munkahelyük magasabb energia-költségszintjén és a befizetett adókon keresztül finanszírozzák meg a saját háztartásuk energiaköltségének alacsonyan tartását. A rezsicsökkentés egyértelműnek tűnő pozitív hatása mellett ez a torzítás számos helyen és módon hat negatívan az energiapiacok működésére, ahogy erre javaslatcsomagunk több fejezetében is igyekszünk rávilágítani.

2.1 Stabil és kiszámítható szabályozási környezet kialakítása

Helyzetértékelés

Az energiaipart és az energiakereskedelmet az elmúlt évtizedekben gyakran érintették olyan szabályozási változások, melyek iparági egyeztetés nélkül, rövid határidővel vagy akár visszamenőlegesen léptek hatályba. Az energetikai beruházások hosszú távra, és az energiakereskedelmi szerződések is jellemzően legalább egyéves időtávra szólnak, emiatt a szabályozás kiszámíthatatlansága megnehezíti a megtérülés, valamint a szerződéses kötelezettségek tervezését, növelheti a finanszírozási és kockázatkezelési költségeket, és visszafoghatja új szereplők piacra lépését. A rövid felkészülési idővel, érdemi iparági egyeztetés nélkül bevezetett, illetve visszamenőleges hatályú szabályozási változások megnehezítik a tervezést és kockázati felárként megjelenhetnek a kereskedelmi ajánlatokban.

Más esetekben ezek a változások a szerződések újratárgyalását teszik szükségessé, ami mind a kereskedők, mind pedig a felhasználók számára extra költségeket okoz. A változó szabályozási környezet negatívan hat az iparágra jellemző hosszú megtérülési idejű beruházásokra (pl. erőművek, egyéb infrastruktúra-fejlesztések) is, mely az optimálisnál magasabb árakhoz, a beruházások elmaradásához és sérülékenyebb energiarendszerhez vezet.

Intézkedési javaslat

Stabil, kiszámítható, az iparág érintett szereplőinek bevonásával kialakított és kellő előretartással hatályba lépő szabályozási keretekre van szükség. Az optimális célállapot egy olyan működési modell, ahol a komplexebb változások érdemi konzultáció után lépnek életbe, és az iparági szereplők számára kellő felkészülési, alkalmazkodási időt hagynak, továbbá évekig változatlan módon hatályban maradnak. A stabil intézményi keretek csökkenthetik a kereskedők által alkalmazott kockázati felárakat, és ezáltal a felhasználók terheit. A kiszámítható szabályozási környezet ösztönzőleg hat az infrastrukturális beruházásokra is, amelyek hozzájárulnak az ellátásbiztonsághoz, alacsonyabb és stabilabb nagykereskedelmi árakat tesznek lehetővé és összességében is növelik a hazai energetikai rendszer ellenállóképességét.

.

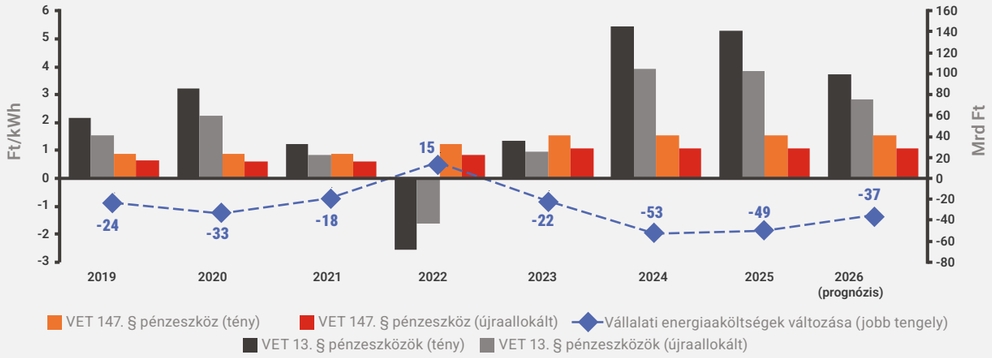
2.2 Keresztfinanszírozásmentes és arányos teherviselés megvalósítása

Helyzetértékelés

Jelenleg nagy mértékű, több szinten jelentkező keresztfinanszírozás figyelhető meg a villamos energia és a földgáz esetében is a lakosság és a versenypiaci ügyfelek között, melynek legfőbb oka a mesterségesen alacsony, tényleges költségeket nem tükröző háztartási energiaárak fenntartása.

Egyrészt a teljes megújuló energia támogatási kassza (KÁT, METÁR, és METÁROLÓ pénzeszközök) költsége a vállalati szektort terheli, másrészt a szintén csak a vállalatok által fizetett VET 147. § szerinti pénzeszközök is jelentős többletköltséget okoznak a hazai vállalatoknak. A lakossági tarifák egyáltalán nem tartalmazzák ezeket a díjelemeket, így nem valósul meg az arányos teherviselés. Hasonló módon tetten érhető a keresztfinanszírozás a földgáz esetében az ún. MSZKSZ-díj elszámolási modelljében is.

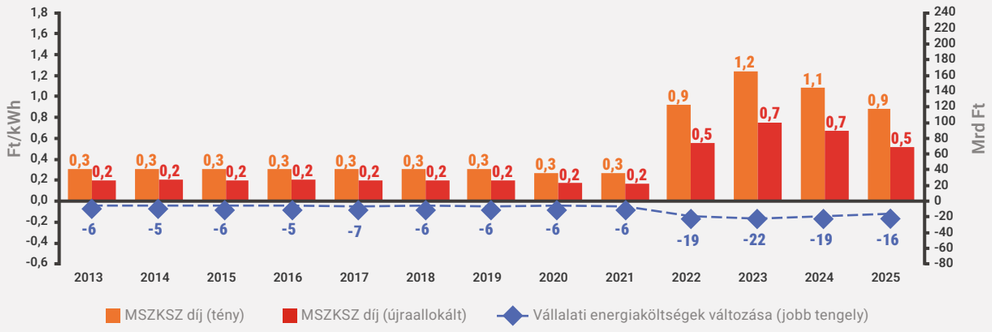
5. MEGÚJULÓ ENERGIA TÁMOGATÁS ÉS EGYÉB PÉNZESZKÖZÖK – MODELLEZETT ARÁNYOS TEHERVISELÉS (2019–2026)



Az ábra azt jeleníti meg, hogy a 2019-2026 időszakban mennyi volt a VET 13. § (megújuló energia és tárolói támogatások) és VET 147. § (távhőár-támogatás és villamosenergia-iparági nyugdíjasok ártámogatása) szerinti pénzeszközök vállalatokat terhelő tényleges fajlagos értéke, illetve, hogy hogyan alakult volna ez az érték, ha ezeket a pénzeszközöket a vállalati és lakossági ügyfelek egyenlő mértékben fizették volna meg.

Forrás: MAVIR, MEKH

6. MSZKSZ DÍJ – MODELLEZETT ARÁNYOS TEHERVISELÉS (2013–2025)

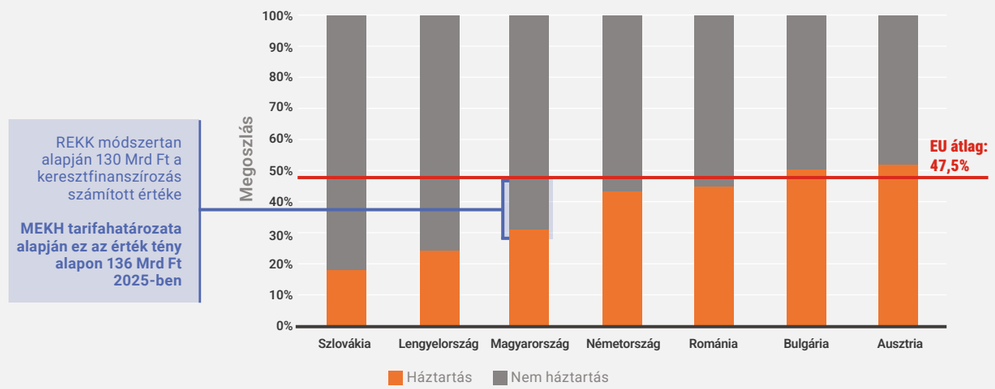


Az ábra azt jeleníti meg, hogy a 2013-2025 időszakban mennyi volt a vállalatok által megfizetett, a biztonsági földgázkészlet létrehozásához és fenntartásához szükséges ún. MSZKSZ díj fajlagos tény értéke, illetve, hogy hogyan alakult volna ez az érték, ha ezeket a pénzeszközöket a vállalati és lakossági ügyfelek egyenlő mértékben fizették volna meg.

Forrás: MSZKSZ, MEKH

A keresztfinanszírozás harmadik, talán legjelentősebb területe a rendszerhasználati díjakon keresztül valósul meg: míg a teljes rendszerhasználati költség a tarifaszámítás során alkalmazott szigorú költségelismerési módszertannak is köszönhetően európai összevetésben versenyképesnek mondható, az elosztói díjak megoszlása ez egyes felhasználói csoportok között nem tükrözi teljes mértékben a tényleges költségeket. A hazai vállalatok a regionális versenytársaiknál jellemzően magasabb rendszerhasználati díjakat fizetnek, melynek kedvezményezettjei a relatív alacsonyabb hálózati tarifán vételező lakossági és KKV ügyfelek. A földgázpiac esetében a lakosság által fizetett nagyon alacsony havi alapdíj sem tükrözi a hálózatfenntartás valós fix költségeit.

7. VILLAMOS ENERGIA RENDSZERHASZNÁLATI DÍJAK – MODELLEZETT KERESZTFINANSZÍROZÁS



Az ábra azt mutatja be, hogy a kiválasztott európai országokban hogyan oszlanak meg a rendszerhasználatidíj-bevételek (RHD) a háztartások és a vállalatok között. A REKK által készített elemzés abból a célból készült, hogy kiszámítható legyen, mekkora RHD megtakarítást jelentene a hazai vállalatoknak, ha Magyarországon a vállalatok az európai átlagnak megfelelő arányban járulnának hozzá a hálózati engedélyesek költségeinek finanszírozásához. Az országok a háztartások által fizetett rendszerhasználati díj aránya szerint növekvő sorrendben kerültek bemutatásra.

Forrás: MEKH, REKK

Intézkedési javaslat

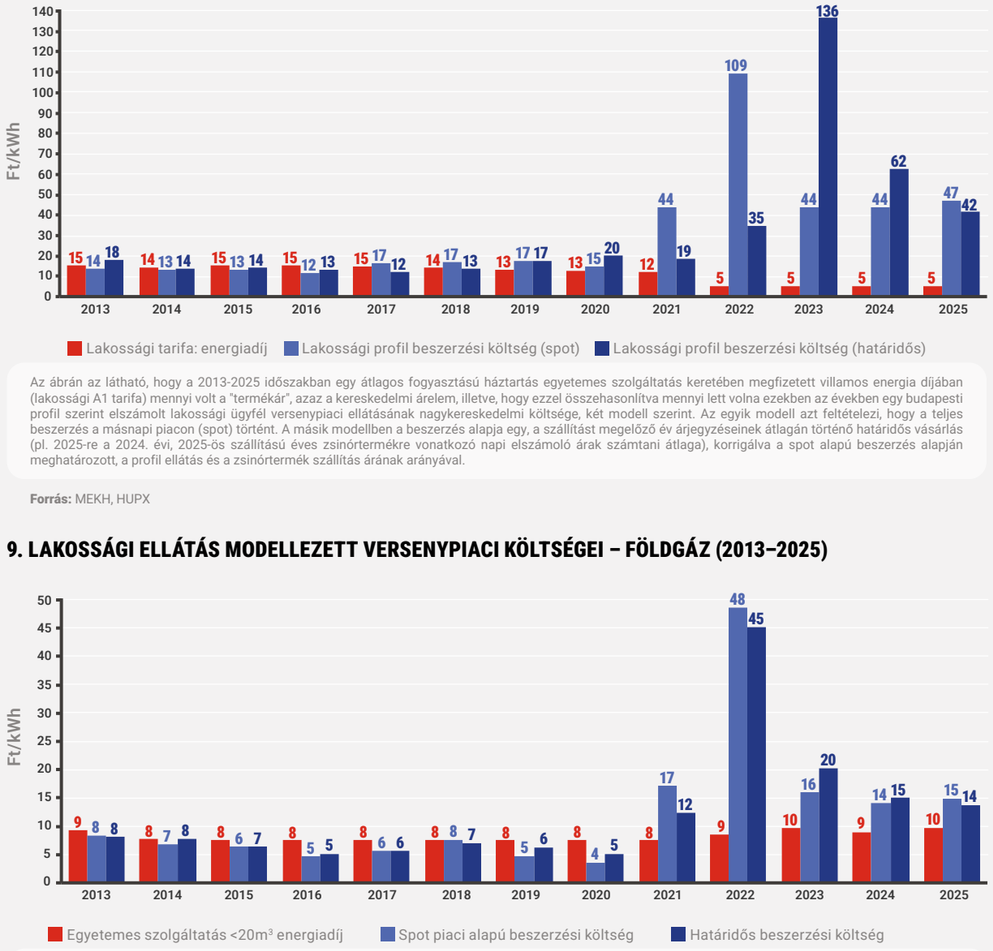
Javasoljuk az arányos, a tényleges ellátási költségeket tükröző elosztói díjak, valamint a különböző pénzeszközök arányos teherviselésének fokozatos megvalósítását a vállalatok és a lakosság között. A teljeskörűen megvalósuló arányos teherviselés – a 2025. éves díjakkal és mennyiségekkel számolva – összességében mintegy 6,7 Ft/kWh-val csökkentené a vállalatok villamos energia egységárát és 0,4 Ft/kWh-val a földgáz díjakat.

2.3 A valós költségeken alapuló lakossági árak fokozatos bevezetése

Helyzetértékelés

Az egyetemes szolgáltatásban alkalmazott lakossági kereskedelmi ár (termékár) régóta elszakadt a valós piaci áraktól. Így, bár jelentős mértékben segíti a jogosult felhasználókat, az ár nem fejti ki indikátor hatását: torzítja az energiahatékonysági beruházások megtérülését, nem kellő mértékben ösztönöz az energiatakarékosságra és hiányoznak a napon belüli fogyasztásoptimalizáláshoz szükséges árjelzések is. Az optimálisnál magasabb kereslet közvetetten emeli a versenypiacon kialakuló árakat is. A jelenlegi rendszerben a támogatás nem kizárólag a rászorulókhoz jut el: olyan felhasználói csoportok is részesülnek belőle, amelyek esetében az nem indokolt. Ennek finanszírozása jelentős költségvetési terhet jelent, valamint részben a korábban bemutatott keresztfinanszírozás útján valósul meg.

8. LAKOSSÁGI ELLÁTÁS MODELLEZETT VERSENYPIACI KÖLTSÉGEI – VILLAMOS ENERGIA (2013–2025)



Az ábrán az látható, hogy a 2013-2025 időszakban egy átlagos fogyasztású háztartás egyetemes szolgáltatás keretében megfizetett villamos energia díjában (lakossági A1 tarifa) mennyi volt a "termékár", azaz a kereskedelmi árelem, illetve, hogy ezzel összehasonlítva mennyi lett volna ezekben az években egy budapesti profil szerint elszámolt lakossági ügyfél versenypiaci ellátásának nagykereskedelmi költsége, két modell szerint. Az egyik modell azt feltételezi, hogy a teljes beszerzés a másnapi piacon (spot) történt. A másik modellben a beszerzés alapja egy, a szállítást megelőző év árjegyzéseinek átlagán történő határidős vásárlás (pl. 2025-re a 2024. évi, 2025-ös szállítású éves zsinórtermékre vonatkozó napi elszámoló árak számtani átlaga), korrigálva a spot alapú beszerzés alapján meghatározott, a profil ellátás és a zsinórtermék szállítás árának arányával.

Forrás: MEKH, HUPX

9. LAKOSSÁGI ELLÁTÁS MODELLEZETT VERSENYPIACI KÖLTSÉGEI – FÖLDGÁZ (2013–2025)

Az ábrán az látható, hogy a 2013-2025 időszakban egy átlagos 20 m³/h alatti tarifakategórába eső háztartás egyetemes szolgáltatás keretében megfizetett földgáz díja hogyan viszonyul adott évben az átlagos nagykereskedelmi energiadíj, ha a nagykereskedelmi árat a spot, illetve a forward piaci átlagos tőzsdei jegyzésárakkal határozzuk meg. Az egyik modell azt feltételezi, hogy a teljes beszerzés a másnapi piacon (spot) történt. A másik modellben a beszerzés alapja egy, a szállítást megelőző év árjegyzéseinek átlagán történő határidős vásárlás (pl. 2025-re a 2024. évi, 2025-ös szállítású éves termékre vonatkozó napi elszámoló árak számtani átlaga).

Forrás: TTF, MVM, MEKH

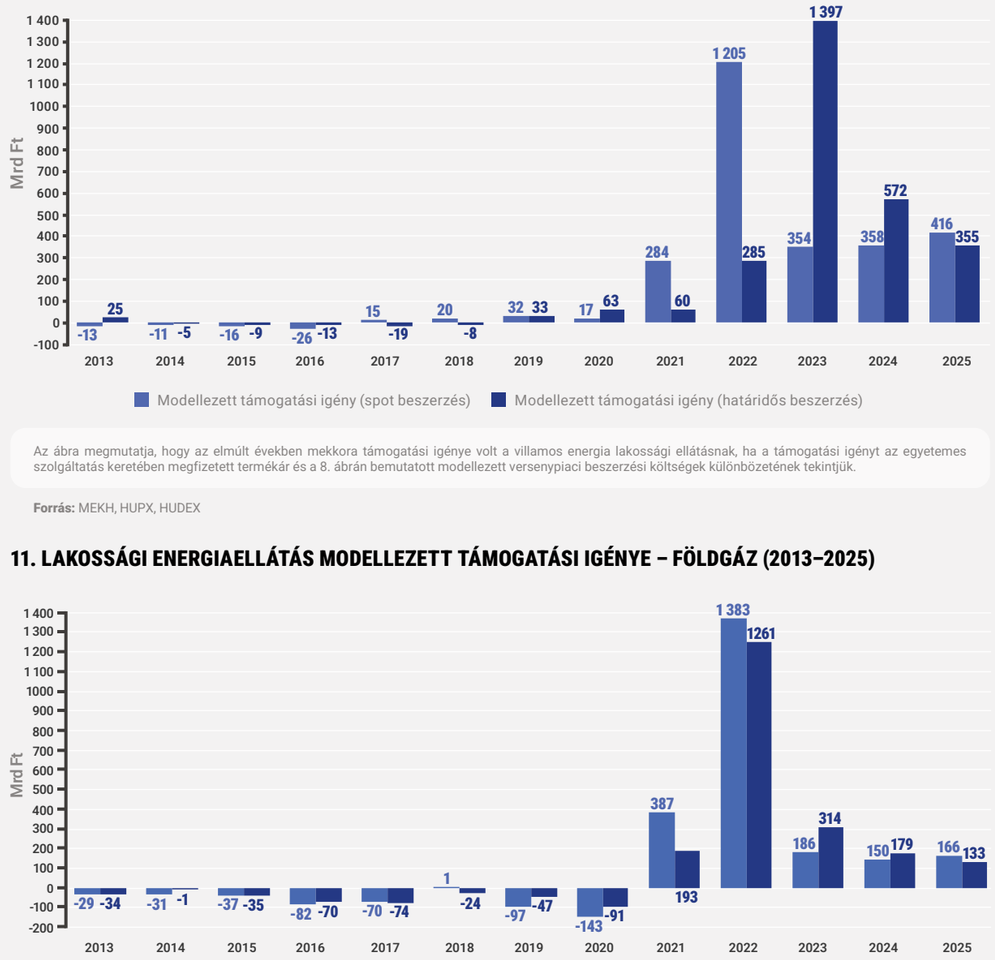
Intézkedési javaslatok

Javasolt a lakossági piaci árak fokozatos közelítése a valós piaci árhoz, és a rászoruló felhasználók célzott támogatása szociálpolitikai eszközökkel, indokolt esetben akár a jelenleginél is nagyobb mértékű szociális támogatást is biztosítva az erre rászorulóknak.

Annak érdekében, hogy a lakossági felhasználók védve legyenek a piaci árak évek közötti vagy éven belüli, akár jelentős mértékű változásaival szemben, javasoljuk, hogy az egyetemes szolgáltató által kínált lakossági tarifák – az egyetemes szolgáltatás mögött rendelkezésre álló forrásszerkezetet is figyelembe véve – egy konzervatív, akár évekre előre megvalósuló, diverzifikált fedezési stratégián alapuljanak, ezzel mérsékelve az időszakos árváltozások mértékét.

Fontosnak tartjuk zónaidős tarifák alkalmazását az energiatudatos fogyasztás ösztönzése érdekében, hogy a fogyasztásuk tudatos, árjelzéseken alapuló áthelyezésével a háztartások is hozzájáruljanak a várhatóan a jövőben is fellépő ellátási krízishelyzetek kereslet oldali enyhítéséhez.

10. LAKOSSÁGI ENERGIAELLÁTÁS MODELLEZETT TÁMOGATÁSI IGÉNYE – VILLAMOS ENERGIA (2013–2025)



Az ábra megmutatja, hogy az elmúlt években mekkora támogatási igénye volt a villamos energia lakossági ellátásnak, ha a támogatási igényt az egyetemes szolgáltatás keretében megfizetett termékár és a 8. ábrán bemutatott modellezett versenypiaci beszerzési költségek különbözetének tekintjük.

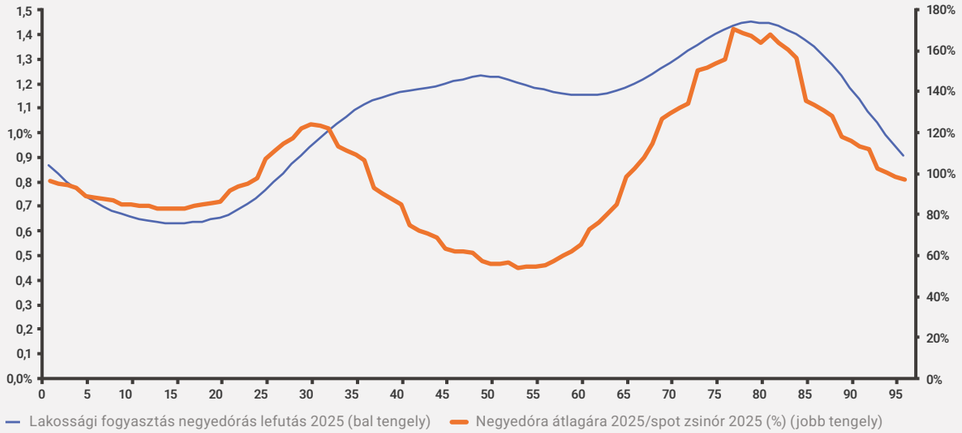
Forrás: MEKH, HUPX, HUDEX

11. LAKOSSÁGI ENERGIAELLÁTÁS MODELLEZETT TÁMOGATÁSI IGÉNYE – FÖLDGÁZ (2013–2025)

Az ábra megmutatja, hogy az elmúlt években mekkora támogatási igénye volt a földgáz lakossági ellátásnak, ha a támogatási igényt az egyetemes szolgáltatás keretében megfizetett termékár és a 9. ábrán bemutatott modellezett versenypiaci beszerzési költségek különbözetének tekintjük.

Forrás: TTF, MVM, MEKH

12. LAKOSSÁGI VILLAMOS ENERGIA FOGYASZTÁSI PROFIL HATÁSA AZ ÁRARÁNYOKRA (2025)



Az ábra megmutatja, hogy a villamosenergia-piacon 2025-ben mi volt az egyes negyedórák átlagos másnapi piaci árának aránya az éves másnapi piaci átlagárhoz viszonyítva, illetve, hogy mi a budapesti lakossági fogyasztási profil átlagos napon belüli eloszlása.

Forrás: ELMŰ, HUPX



Annak érdekében, hogy a valós költségeken alapuló lakossági árak a lehető legkisebb mértékben terheljék meg a háztartásokat, – a célzott, szociális alapú támogatásokon túl – mindent meg kell tenni az energiafogyasztás csökkentése érdekében, a digitalizáció és az energiatudatosság növelésén, valamint az energiahatékonysági beruházások támogatásán keresztül. Szövetségünk üdvözli az ezen célok megvalósulását lehetővé tevő, már bejelentett kormányzati energiahatékonysági programokat és szakpolitikai intézkedéseket.

2.4 Ágazati különadó kivezetése

Helyzetértékelés

Az energiaipari szereplőket 2008 (!) óta, eredetileg átmenetinek szánt extra jövedelemadó sújtja. Ezen adóteher is hozzájárult ahhoz, hogy az iparági beruházások elmaradtak az optimális szinttől, amely a környező országokhoz képest magasabb nagykereskedelmi árak kialakulásához vezetett. A különadó szintje és kiszámíthatatlansága a versenypiaci szereplők számát is csökkenti, magas belépési korlátot jelent, és ezen keresztül felfelé hajtja a végfelhasználói árakat is. A különadó hatása az adóalanyoknál beépülhetett a működésbe, valamint az ágazati különadó közvetlen pozitív költségvetési hatását meghaladja az adóteher közvetett, az elmaradt beruházásokban és alacsonyabb gazdasági növekedésben megjelenő negatív hatása.

Intézkedési javaslat

Javasoljuk, hogy az energiapiacot sújtó különadót fokozatosan vezesse ki a szakpolitika. Olyan adózási környezetet érdemes kialakítani a magyar energiapiacon, amelyben a piaci szereplők nincsenek versenyhátrányban a környező országokhoz képest. Az extra adóterhek csökkentésének hosszú távú pozitív hatása, hogy mérséklődhet a beruházások költségvetési támogatási igénye, illetve több infrastrukturális beruházás valósulhat meg piaci alapon is. Ez hozzájárulhat az alacsonyabb nagykereskedelmi árakhoz. Emellett egy több szereplős, versenyzőbb energiapiac alacsonyabb kiskereskedelmi árakat, magasabb szolgáltatási színvonalat és magasabb innovációs hajlandóságot eredményezhet.

2.5 Célzott támogatási programok biztosítása

Helyzetértékelés

A különböző (energia)politikai célok ösztönzése az elmúlt időszakban igen vegyes támogatási programokon keresztül valósult meg. Az adott cél elérését optimálisan szolgáló támogatási forma minden bizonnyal helyzetfüggő: azonnali hatást kifejtő ártámogatások rövid idejű ársokkok esetén, beruházási támogatások a gyármentő program keretében, hosszú távú működési támogatások, stb. Ugyanakkor fontos tapasztalata az elmúlt időszaknak, hogy az olyan hosszú távú működési támogatások, amelyek a vállalati felhasználók terheit növelik (pl. KÁT), kockázatosak, mert nehezen becsülhetőek a jövőbeli finanszírozási igények, és sok esetben nem, vagy nehezen fenntartható intézkedésnek bizonyulnak.

Intézkedési javaslatok

Az energiapolitikai célok gyors és hatékony megvalósulása érdekében bizonyos esetekben indokolt lehet célzott állami támogatási programokkal ösztönözni a piaci szereplőket a szükséges beruházások végrehajtására, ugyanakkor fontosnak tartjuk, hogy ezek a támogatások lehetőleg ne – vagy csak korlátozott és kiszámítható mértékben – más felhasználói csoportok által finanszírozva valósuljanak meg.

Kiemelt figyelmet érdemelnek az energiaintenzív iparágak, mert az ezekben tevékenykedő vállalatoknak különösen magas a kitettsége az energiaárakkal szemben. Emiatt megfontolandó, hogy a hazai ipar versenyképessége érdekében az energiaintenzív iparágak számára (pl. vegyipar, acélipar) külön támogatások legyenek hozzáférhetőek, optimális esetben az energetikai értékláncon kívüli forrásokból, azaz nem más felhasználói csoportok által finanszírozva. Javasoljuk a vállalati elektrifikáció támogatását a földgázról való átállás elősegítése céljából, ami a hazai és EU-s klímapolitikai célok megvalósulására is pozitívan hathat.



3. KERESKEDELEM – A TERMÉKÁR

„Egy versenyképes és reziliens energiarendszer nemcsak az új villamosenergia-termelő kapacitásokon és infrastruktúrán múlik majd, hanem azon is, hogy a fogyasztók hogyan kapcsolódnak be az energiarendszer működésébe.”

- ACER, 2025

Az egyes energiaszámla-elemekre vonatkozó helyzetértékelésünket és a megfogalmazott javaslataink áttekintését nem véletlenül kezdjük a kereskedelmi tételekkel. Egyrészt ez az a számlaelem, amely elsősorban a hazai nagykereskedelmi árak rendkívül magas szintje miatt a legnagyobb mértékben „járul hozzá” a magyar vállalatok által fizetett energiaárak versenyképességi problémájához. Másrészt a kereskedőket képviselő szervezetként azt valljuk, hogy először a „saját házunk táján” érdemes körülnézni.

Ebben a fejezetben külön elemezzük a hazai és a környező országok nagykereskedelmi árai közötti különbségek okait és a lehetséges megoldásokat, valamint sorra vesszük azokat az intézkedéseket, amelyek a nagykereskedelmi árra rakódó kiskereskedelmi árelemek csökkenéséhez tudnának vezetni.

Mind a ténylegesen realizált nagykereskedelmi árszint, mind pedig a kiskereskedelmi oldalon jelentkező felárak – sőt, valójában a teljes értéklánc – szempontjából kiemelt jelentőségűnek tartjuk a felhasználók edukációját. A piaci és elszámolási mechanizmusok működésének és az energiapiaci kockázatoknak a megismerése és megértése hozzájárulhat ahhoz, hogy a vállalatok tudatos döntéseket hozhassanak mind a megfelelő kereskedelmi ajánlat kiválasztása, mind pedig az adott szerződés üzemeltetése során. Ebben az edukációs folyamatban kiemelt a kereskedők feladata és felelőssége.

3.1 Nagykereskedelmi árszint javítása

Az egyes felhasználók által érzékelt általános nagykereskedelmi árszint tartós mérséklését az ellátási források diverzifikálása, a hatékony piacösszekapcsolás, a hálózati szűk keresztmetszetek csökkentése és a rendszer rugalmasságának növelése együttesen segítheti. Ez a fejezet az ezekre a tényezőkre vonatkozó ajánlásokat foglalja össze.

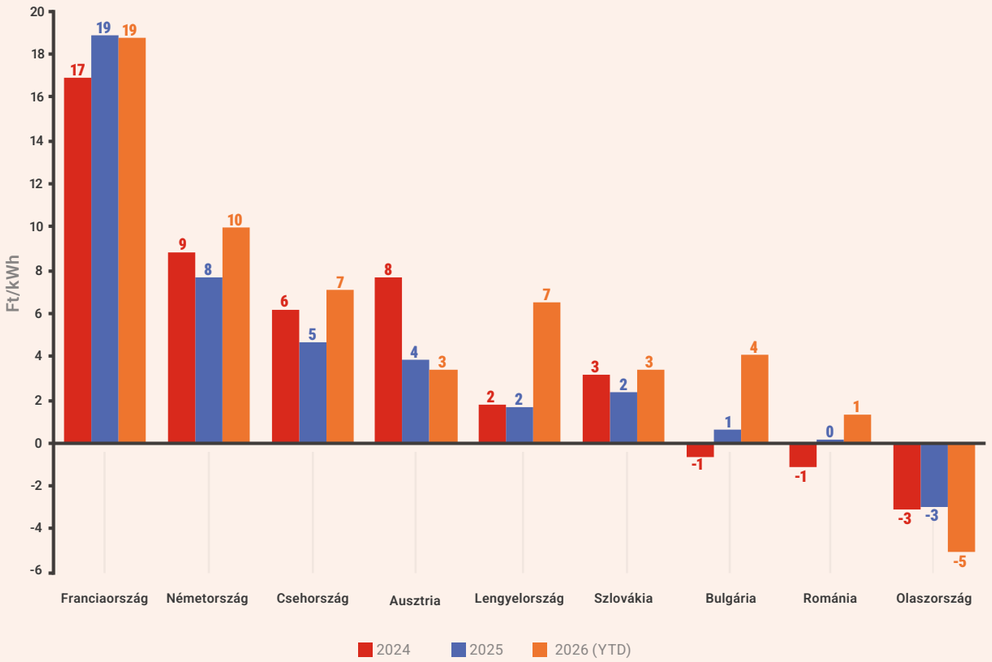
Ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy a fix áras termékek esetében szerződéskötéskor vagy indexált termékek esetében a fedezeti ügyleteken keresztül, illetve részben vagy egészben a másnapi piaci árak alapján ténylegesen realizált felhasználóspecifikus nagykereskedelmi ár már jelentős mértékben felhasználói döntések eredménye is, hiszen a kialakuló árszint az alkalmazott fedezési stratégiától és a fogyasztás időbeli lefutásától is jelentősen függ. A követendő cél ezért az általános nagykereskedelmi árszint csökkentése mellett az adott vállalat, illetve annak piacának sajátosságait figyelembe vevő tudatos, stratégia alapú energiabeszerzési keretek kialakítása.

3.1.1 Regionális villamosenergia-piaci integráció erősítése

Helyzetértékelés

Jóllehet az elmúlt évtizedekben jelentős mértékben javult a magyar villamosenergia-piac európai integrációjának szintje, továbbra is számos szabályozási és fizikai korlát akadályozza az energia szabad áramlását és ezáltal a nagykereskedelmi árak kiegyenlítődését. Ez megmutatkozik a másnapi piaci (spot) árak régiós országokkal összevetésben jellemzően magasabb szintjében, illetve a rendkívül magas árvolatilitásban. A magasabb árszint költséghátrányt, az árak ingadozása pedig kockázatkezelési és finanszírozási többletterhet jelent a kereskedők és végső soron a felhasználók számára.

13. HAZAI SPOT VILLAMOS ENERGIA FELÁRA EGYES EU-S ORSZÁGOKHOZ KÉPEST (2024–2026)



Az ábra a kiválasztott országok átlagos éves villamos energia másnapi piaci árait hasonlítja össze a magyarországi másnapi piaci átlagárral. Minden érték a hazai ár és az adott országban érvényes ár különbségeként számítódik. Az országok a magyar piac 2025-re jellemző felárai alapján, csökkenő sorrendben kerültek bemutatásra.

Forrás: ENTSO-E

Intézkedési javaslatok

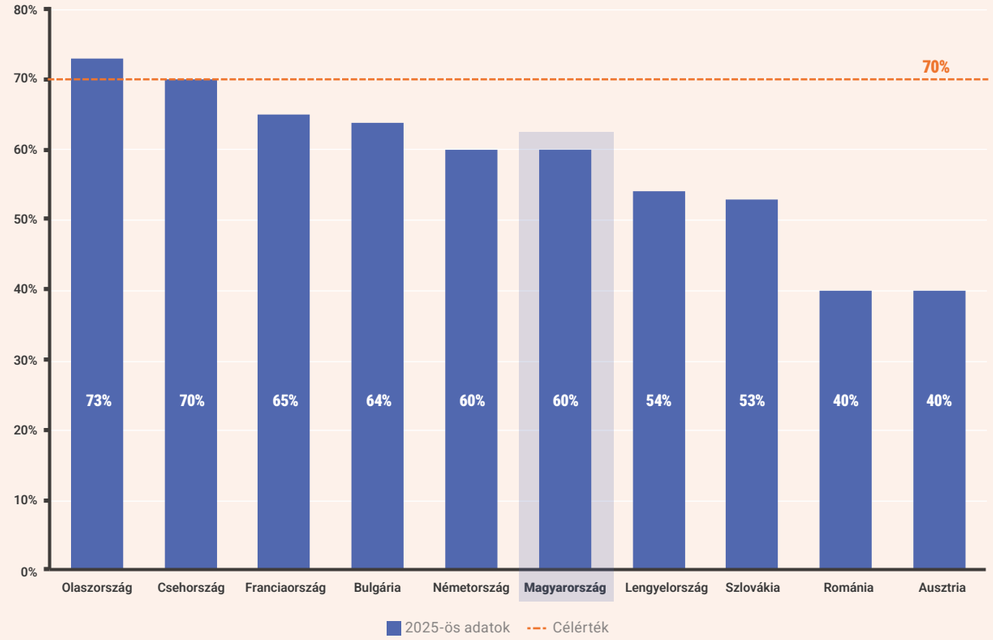
Javasoljuk az energiapiacok regionális integrációjának mélyítése érdekében az Energy Traders Europe (ETE) Integrate by '28 javaslatcsomagjában megfogalmazott integrációs intézkedések támogatását a hazai jogalkotó és szabályozó részéről, a hazai ellátásbiztonsági és versenyképességi szempontok figyelembevételével.

Speciális hazai szabályozási ajánlásunk az ún. close-out netting (pozíciólezáró nettósítás) szabály hazai jogrendben történő alkalmazhatóságának kiszélesítése az energia-nagykereskedelemben, a nagykereskedelmi piac likviditására és a beruházások finanszírozására ugyanis negatívan hat, hogy Magyarországon ez nem része a csődtörvény szabályozásnak, és emiatt az indokoltnál magasabb garanciák mellett, vagy alacsonyabb kereskedési limitekkel tud csak működni a nagykereskedelmi piac, illetve az energetikai beruházások banki finanszírozásához is a szükségesnél magasabb partnerkockázatok kapcsolódnak.

A regionális piacintegráció egyik elemeként fontos lenne a hatályban lévő vonatkozó EU-s rendelet szerinti, a határkeresztező kapacitások minimum 70%-ának a nagykereskedelmi piacokra való felajánlásának hatékony (szabályozói) kikényszerítése, különös tekintettel a hazai határmetszékek vonatkozásában.

ETE Integrate by '28 tanulmánya

14. HATÁRKERESZTEZŐ KAPACITÁSOK RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA (ÉVES ÁTLAG; 2025)



Az ábra azt mutatja meg, hogyan teljesítik az egyes országok a minimum 70%-os rendelkezésre állási követelményt a határkeresztező kapacitások tekintetében. Az országok a 2025-ös rendelkezésre állási arány alapján, csökkenő sorrendben kerültek bemutatásra.

Forrás: ETE

3.1.2 Az energiamix diverzifikálása

Helyzetértékelés

Magyarországon az elmúlt évtizedekben az ágazati különadó beruházáskorlátozó hatásának és a naperőművekre fókuszáló egyoldalú támogatáspolitika következtében egy olyan, nem kellően diverzifikált, kétpólusú, elsősorban a nukleáris és napenergiára támaszkodó energiamix alakult ki, ami egyrészt szélsőségesen időjárásfüggő és amelynek rendkívül magas a szabályozási igénye, másrészt egyes időszakokban rendkívül importfüggő. A jelenlegi termelésszerkezet ráadásul negatívan hat az ország folyó fizetési mérlegére is, mert jellemzően alacsonyabb árú időszakokban exportálunk, és drágább időszakokban szorul importra a hazai rendszer.

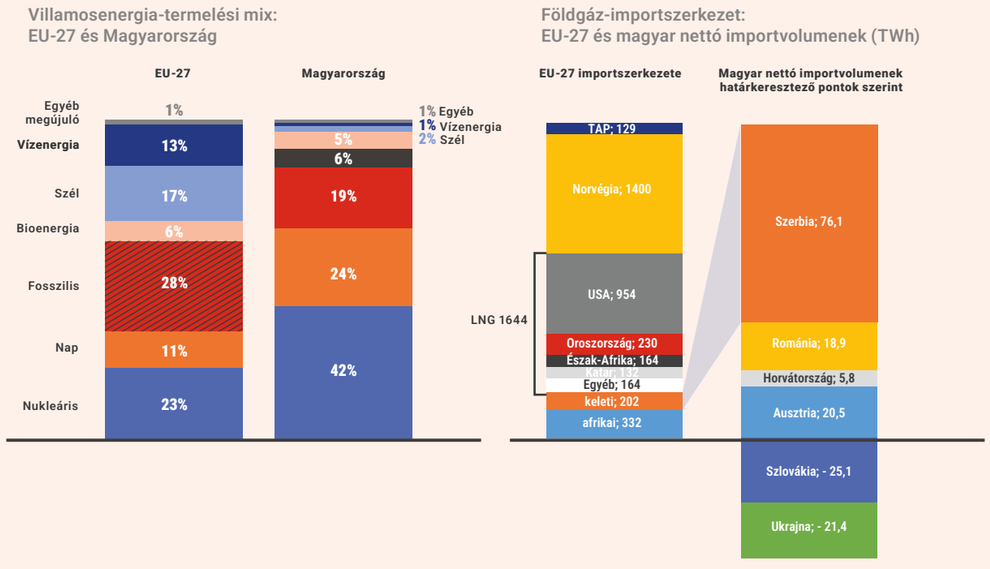
Míg a villamosenergia-ellátás – köszönhetően a minden szomszédos ország irányában rendelkezésre álló határkeresztező kapacitásoknak – elsősorban országhatáron belüli termelési mix diverzifikációs kihívásokkal néz szembe, addig a biztonságos és versenyképes árú földgázellátás külső forrás- és szállítási útvonal oldali kitettséggel küzd.

Intézkedési javaslatok

Javasolt a villamosenergia-termelési portfólió további diverzifikálása, a hazai időjárási és primer energiaforrás adottságokra (geotermia, biomassza és biogáz) és a teljes rendszerköltség vizsgálatára épülve. Figyelembe véve a várható fogyasztási igényeket és a klímavédelmi célokat, kiemelt jelentőségű a Paksi Atomerőmű üzemidőhosszabbítása. Üdvözöljük a szakpolitika által bejelentett szélerőmű kapacitásfejlesztési elképzeléseket is. A megújuló, de időjárásfüggő termelési eszközök hasznosítását a hálózatok, az energiatárolás és a keresletoldali rugalmasság fejlesztésével összehangoltan célszerű értékelni. Ezzel összefüggésben kiemelt jelentőséggel bír a korábban bejelentett rugalmas kombinált ciklusú gázturbinás erőművi (CCGT) blokkok, valamint a nemrégiben célként megfogalmazott energiatárolási kapacitás fejlesztési célok minél hamarabbi megvalósítása.

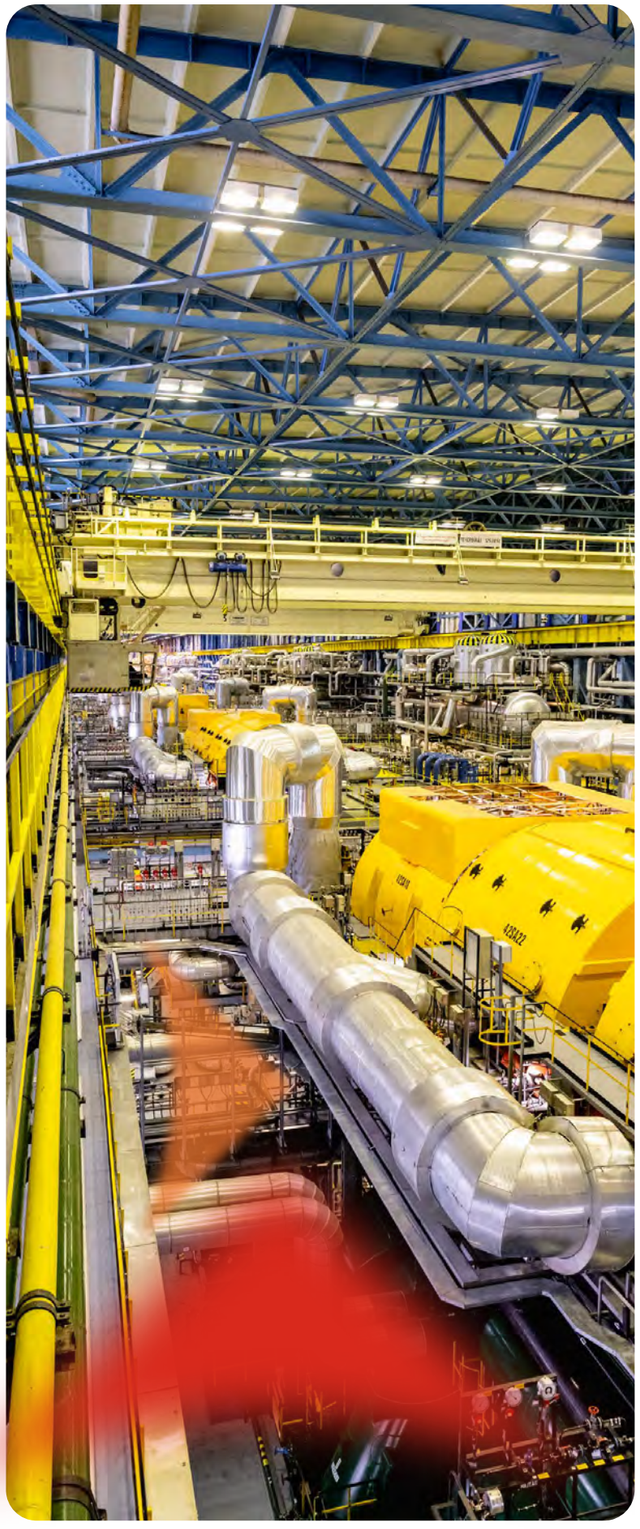
A villamosenergia-termelésszerkezet, valamint a földgáz forrás- és szállítási útvonal diverzifikációja javítja az ellátásbiztonságot és ellenállóbbá teszi a hazai nagykereskedelmi árakat a külső sokkokkal szemben, stabilitást biztosítva a piacnak, a hálózatoknak és végső soron a felhasználóknak.

15. FORRÁSDIVERZIFIKÁCIÓ – HELYZETKÉP (2025)



A bal oldali ábra a hazai és EU-27 összesített villamosenergia-termelés szerkezetét mutatja be százalékos megoszlásban, a megtermelt villamos energia mennyisége alapján. A jobb oldali ábra a földgáz szállítások mennyiségeit mutatja meg Magyarország és az EU-27 vonatkozásában.

Forrás: Eurostat, MEKH



3.1.3 Fizikai szűk keresztmetszetek lebontása

Helyzetértékelés

Az elmúlt években tapasztalt, időszakosan megjelenő extrém magas magyarországi másnapi piaci villamos-energia-árak (pl. 2024. július, november, 2026. június) rávilágítottak a hazai energiarendszer sérülékenységére, kitettségére. Az ezeket a helyzeteket elemző tanulmányok azonosítottak olyan külföldi és hazai belső hálózati elemeket, melyek szűk keresztmetszeteket képezve emelték a magyarországi energiaárakat.

Intézkedési javaslatok

A hazai belső hálózati kritikus szűk keresztmetszetek csökkentése és a szomszédos országokban azonosított belső szűk keresztmetszetek mérséklésének kikényszerítése csökkentené a hazai nagykereskedelmi árszintet és volatilitást, azaz végső soron kedvezőbb, versenyképesebb ellátási árakhoz vezetne. Ehhez kapcsolódva javasoljuk, hogy a határkeresztező kapacitás aukciókból származó bevételek a külső és belső szűk keresztmetszetek csökkentésére kerüljenek felhasználásra.

3.2 Kiskereskedelem

Meggyőződésünk, hogy a felhasználók edukációjával és a tudatosabb beszerzési döntések támogatásával a kereskedők is hozzájárulhatnak a kedvezőbb energiaárak eléréséhez. Emellett fontosnak tartjuk, hogy a felhasználók rendelkezzenek azokkal az információkkal, eszközökkel és lehetőségekkel, amelyek segítségével tudatosan alakíthatják energiafogyasztásukat. Mindez hatékonyan azonban csak egyszerűbb és kiszámíthatóbb szabályozási környezet és megfelelő minőségben és gyakorisággal rendelkezésre álló fogyasztási és termelési adatok mellett valósítható meg.

Ha a felhasználók minél szélesebb köre tudna hozzáférni a fogyasztásuk megértéséhez szükséges adatokhoz, összehasonlítható ajánlatokból választhatna, és indokolatlan akadályok nélkül válthatna kereskedőt, akkor az így kialakuló intenzívebb verseny biztosítani tudja a vállalatok hatékony, a lehető legalacsonyabb kereskedelmi felárak mellett történő ellátását a KKV szegmensben is.

Szükséges az egyes energiakereskedelmi kockázati elemek minimalizálása is, amelyet egy stabil, kiszámítható szabályozási környezet tud biztosítani.

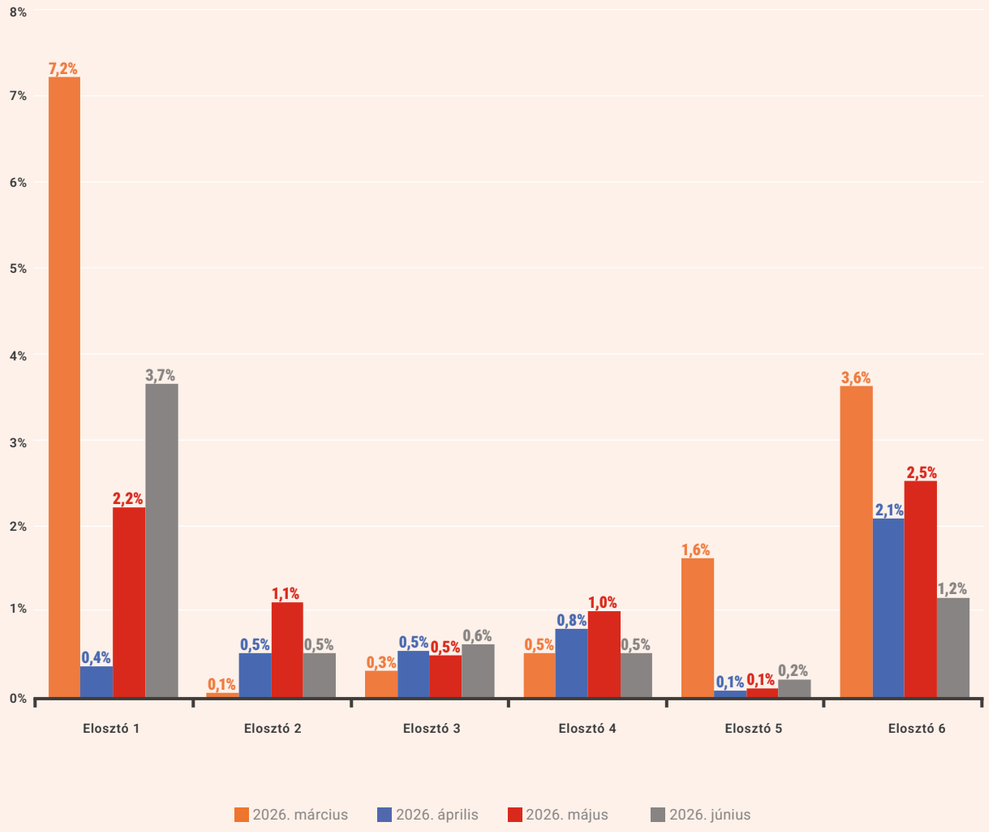
A fogyasztási adatok tudatos felhasználása és a fogyasztás optimalizálása akár kereskedőváltás nélkül is költségmegtakarítást és kedvezőbb energiaellátási feltételeket eredményezhet a felhasználók számára.

3.2.1 Kereskedők és elosztók közötti együttműködés fejlesztése

Helyzetértékelés

A rendelkezésre álló technológia és a napon belüli piac által biztosított lehetőségeket a villamosenergia-kereskedők és a felhasználók nem tudják kiaknázni a megfelelő minőségben és gyakorisággal biztosított mérési adatok nélkül. A pontos és a fogyasztás időpontjához minél közelebb rendelkezésre bocsátott mérési adatok segítségével a kereskedők és mérlegkörfelelősök mennyiségi előrejelzései is pontosodnak. A pontosabb előrejelzésekből eredő változások kereskedelméhez már rendelkezésre áll a megfelelő likviditású napon belüli (intraday) piac. A pontosabb menetrendeknek köszönhetően a rendszerirányító is alacsonyabb szabályozási tartalékokkal számolhat, és ezáltal csökkenhetnek a rendszerirányítás költségei, cet. par. alacsonyabb TSO tarifákat és szabályozási energia költségeket eredményezve. Az alacsonyabb kiegyenlítő energia költségek végső soron a vállalatok ellátási árát csökkentik.

16. HAGYOMÁNYOS TÁVLEOLVASOTT FOGYASZTÁSMÉRÉSEK ADATSZOLGÁLTATÁSI PONTATLANSÁGA (VILLAMOS ENERGIA)



Az ábrán bemutatott százalékos MAPE (mean absolute percentage error) értékek azt mutatják meg, hogy az adott hónapban az egyes villamosenergia-elosztók a kereskedőknek milyen hibaszázalékkal szolgáltatták a mérési adatokat a napi adatszolgáltatás keretében a végleges (60. napi) elszámolás adatszolgáltatásához képest.

Forrás: ZENRG

Intézkedési javaslatok

Javasoljuk a mérési adatok minőségének egységes monitorozását, valamint a napi mérési adatok teljeskörűségére és minőségére vonatkozó, az egyedi elosztói sajátosságokat is figyelembe vevő, felhasználói csoportonként differenciált adatpontossági teljesítménymutatók és egy kapcsolódó hatékony ösztönzőrendszer bevezetését. Fontosnak tartjuk az egyes elosztói engedélyesek között a legjobb gyakorlatok intézményesített megosztását, valamint egy egységesen alkalmazott adatpótlási módszertan kialakítását.

Szintén kezdeményezzük, hogy szülessen iparági megállapodás a napon belüli adatszolgáltatási gyakoriság felhasználói méret szerint differenciált fokozatos fejlesztéséről, figyelembe véve a megvalósításhoz szükséges fejlesztési és az üzemeltetési költségeket és a rendszerszinten várt előnyöket is. Erre vonatkozóan a MEKSZ korábban javasolt bevezetési ütemtervét tartjuk iránymutatónak.

17. A JELENLEGI ÉS JAVASOLT MÉRÉSI ADATSZOLGÁLTATÁSI GYAKORISÁG

Ügyféltípus	Fogyasztásmérő típusa	Fogyasztás- / teljesítményhatár	Megvalósítási mérföldkövek			
			2027. 01. 01.[1]	2028. 01. 01.	2029. 01. 01.	2030. 01. 01.
Egyetemes szolgáltatás	Okosmérő	Alsó 70%	naponta egyszer			
		Felső 30%[3]	naponta egyszer		naponta kétszer	
Versenypiac	Okosmérő	Alsó 50%	naponta egyszer			
		Felső 50%	naponta egyszer		naponta kétszer	
	Hagyományos távleolvasott (AMR)	< 1 MW	naponta egyszer	naponta kétszer	2 óránként[2]	közel valós időben[3]
		1–3 MW	naponta kétszer	2 óránként	közel valós időben	
		3–10 MW	2 óránként		közel valós időben	
		> 10 MW	közel valós időben			

jelenlegi állapot javasolt jövőbeli állapot

[1]: amilyen gyorsan lehet [2]: 2 óránként, 0–24 órában [3] bevezetése költség–haszon elemzés függvénye

A táblázat a MEKSZ adatszolgáltatási gyakoriságra vonatkozó javaslatait mutatja. A javaslat szerint éves fogyasztás, illetve teljesítmény függvényében eltérő napon belüli adatszolgáltatási gyakoriságot szükséges megvalósítani, amely a következő években, több ütemben kerülne kiterjesztésre.

Forrás: MEKSZ

3.2.2 Versenyintenzitás erősítése a KKV szegmensben

Helyzetértékelés

A kis- és középvállalati szegmensben mind a földgáz- mind pedig a villamos energia kiskereskedelmi piacon elmarad a versenyintenzitás az optimálisnak mondható szinttől. Ennek egyik meghatározó oka, hogy ebben a szegmensben kevés az aktív kereskedő. A magyar piac mérete, a szabályozási bizonytalanságok, valamint a magas belépési korlátok (pl. ágazati különadó) együttesen vezettek a jelenlegi állapothoz. Ezen tényezők mellett a KKV ügyfelek számára nehezen értelmezhető és összehasonlítható szerződéses feltételek és a kereskedőváltás esetleges gyakorlati akadályai nehezítik a felhasználók döntéshozatalát, a legjobb kereskedelmi ajánlathoz való hozzáférést.

Intézkedési javaslatok

Különösen fontosnak tartjuk, hogy a kisebb vállalkozások körében erősödjön az energiapiaci tájékozottság, és bővüljenek a vállalati döntéshozók energiabeszerzéssel kapcsolatos ismeretei. Ennek érdekében kiemelt szerepet kell kapnia az edukációnak, a közérthető és gyakorlati információk széles körű elérhetővé tételének, valamint a tudatos energiapiaci döntéshozatalt támogató ismeretek átadásának. Fontos, hogy a vállalkozások megfelelő tájékoztatást kapjanak az energiapiaci ajánlatok értelmezéséhez, a szerződéses konstrukciók közötti különbségek megértéséhez, továbbá az olyan lényeges feltételek megítéléséhez, mint az automatikus hosszabbítás, a felmondás, az ármódosítás vagy a szerződés lezárása. Célunk, hogy a KKV-k felkészültebben, a piaci lehetőségeket és kockázatokat jobban átlátva hozhassák meg energiabeszerzési döntéseiket. Ezzel összefüggésben indokoltnak tartjuk a KKV szegmensben alkalmazott szerződéses gyakorlatoknak a szabályozó hatósággal való együttműködésben történő felülvizsgálatát.

18. KISKERESKEDELMI PIACI KONCENTRÁCIÓ – VÁLLALATI SZEGMENS (HHI-INDEX; 2025)



Az ábra a nemzetközileg elismert, piaci koncentrációt leíró Herfindahl–Hirschman-index (HHI) értékeket mutatja meg a kiválasztott országok villamos energia és a földgáz piacainak vállalati szegmensében.

Forrás: ACER

3.2.3 Közbeszerzési keretek újragondolása

Helyzetértékelés

A közbeszerzés alá eső energiabeszerzéseket hosszú ajánlati kötöttség és a szinte kizárólag fix áras termék iránti igény jellemzi. Az ajánlati ár fenntartásának, illetve a feltételes beszerzés fedezésének költsége növeli a kereskedői kockázatokat és ezáltal az ajánlati árakat. A sok esetben a normál piaci sztenderdektől nagy mértékben eltérő, egyedi és merev szerződésminták alkalmazása szintén kereskedői kockázatot jelent, amely csak jelentős erőforrásokkal kezelhető, és sok esetben az ajánlattételtől való távolmaradáshoz vezet. Az alacsony ajánlatszám önmagában is jelzi, hogy a jelenlegi közbeszerzési modell gyakran nem biztosít hatékony árversenyt.

Intézkedési javaslat

Az állami és önkormányzati tulajdonú intézmények működési költségeinek csökkentése érdekében javasoljuk a jelenlegi közbeszerzési eljárási szabályok és szokások felülvizsgálatát és egy olyan reform megvalósítását, amely figyelembe veszi az energia, mint speciális termék sajátosságait, és hosszabb távon biztosítja, hogy az érintett intézmények több ajánlat közül választhassanak, és ezekben az ajánlatokban ne tükröződjenek egy megfelelő eljárásrenddel és termékdefiníció segítségével elkerülhető kockázati felárak.



3.2.4 Működési költségek racionalizálása

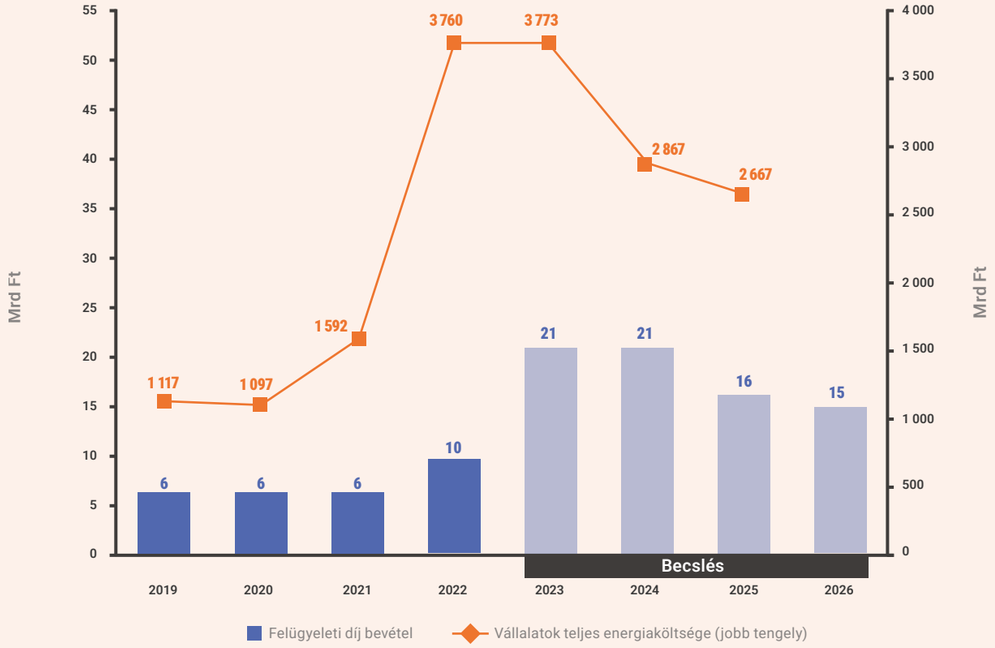
Helyzetértékelés

Az energiapiaci engedélyesek a realizált árbevételük arányában felügyeleti díjat fizetnek a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatalnak (MEKH). Meglátásunk szerint az egyes engedélyesi körök által befizetett díjak mértéke nem tükrözi a Hivatal által az adott engedélyek vonatkozásában végzett tevékenységeinek arányát, és az árbevétel alapján történő díjmeghatározás – különösen a kereskedelmi engedélyesek esetében - jelentős díjfizetési különbségekhez vezet az egyes évek között. A Hivatal felügyeleti díj bevételei az elmúlt években jelentős mértékben meghaladták a működés stabil finanszírozásához szükséges mértékét.

Különösen a kisebb energiakereskedők számára jelentős költséget és adminisztrációs terhet jelent a különféle audit elvárásoknak való megfelelés, a hatóságok által megkövetelt, néhány esetben akár redundáns riportálási kötelezettségek teljesítése, valamint a TSO és a DSO-k által elvárt pénzügyi letétek biztosítása.

A kereskedőknek jelenleg két, közel azonos tartalmú audit kötelezettsége van: a NIS2 és a számlázási rendszer auditja. Az engedélyeseknek továbbá több hatóság felé kell sokszor elavult, vélhetőleg nem használt riportokat küldeniük, melyek sok esetben módszertanilag sem egységesek, egymással átfedésben vannak, valamint a kereskedők akár eltérően is értelmezik őket, így használhatóságuk is megkérdőjelezhető. Ezek a kötelezettségek megnövelik a kereskedők működési költségeit, és az árakba beépülve végső soron a felhasználók energiaköltségeit is. Ráadásul bizonyos előírások nem egységesen vonatkoznak az egyes kereskedőkre, ami versenytorzító hatású.

19. MEKH VILLAMOSENERGIA- ÉS FÖLDGÁZIPARI TÁRSASÁGOKTÓL SZÁRMAZÓ FELÜGYELETI DÍJBEVÉTELEI (2019-2026)



Az ábra a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) villamosenergia- és földgáz ipari társaságoktól származó felügyeleti díjbevételeit jeleníti meg, 2019-2026 időszakban. A 2023-2026 időszak értékeit a korábbi évek alapján becsültük, az adott évet megelőző év energiaköltségének figyelembevételével.

Forrás: Magyarország Kormánya

Intézkedési javaslatok

Javasoljuk a MEKH felügyeletidíj-meghatározási módszertanának az érintett felek bevonásával történő felülvizsgálatát, és olyan irányba történő módosítását, amely biztosítja a MEKH stabil, a jelenleginél kiszámíthatóbb finanszírozását és a díjbevételek engedélyesi körök közötti, a valós hivatali ráfordításokat tükröző felosztását.

A működési költségek további csökkentése érdekében javasolt a NIS2 és számlázási audit kötelezettségek felülvizsgálata, egyszerűsítése, akár egyik, vagy mindkettő megszüntetése, illetve az auditorra vonatkozó elvárások csökkentése vagy összehangolása.

Célszerű lehet továbbá a riportálási kötelezettségek újragondolása, redundanciák megszüntetése, a beragadt előírások áramvonalasítása (pl. Garantált Szolgáltatások), illetve a harmonizáció megvalósítása az egyes kereskedő típusok vonatkozásában. Javasoljuk emellett a rendszerirányító és az elosztói engedélyesek felé nyújtandó pénzügyi biztosítékra vonatkozó kötelezettségek felülvizsgálatát.



4. HÁLÓZATOK ÉS INFRASTRUKTÚRA

„Európának most kiszámítható beruházási környezetre, gyorsabb hálózatfejlesztésre és olyan integrált megvalósítási modellekre van szüksége, amelyek gyorsan felskálázhatóak."

*- **Markus Rauramo,** Eurelectric*

4. Hálózatok és infrastruktúra

Az időjárásfüggő és decentralizált termelés arányának térnyerésével növekvő feladat hárul a hálózati engedélyesekre, hogy az új eszközök hálózatokra és rendszeregyensúlyra gyakorolt hatásait figyelembe véve legyenek képesek biztosítani a felhasználók biztonságos ellátását. A jelentős mértékben változó villamosenergia- és földgázforgalom kihívásokat jelent a hálózati engedélyesek finanszírozása kapcsán, és – elsősorban a villamos energia esetében – korábban nem tapasztalt dinamikával lenne szükséges támogatni az új hálózati csatlakozások megvalósítását. Az új hálózati elemek (pl. smart mérők, energiatároló berendezések, stb.) és szereplők (pl. aggregátorok) működéséhez szükséges mérési, elszámolási és informatikai szolgáltatások biztosítása is jelentős extra erőforrásokat igényel a hálózati engedélyesektől.

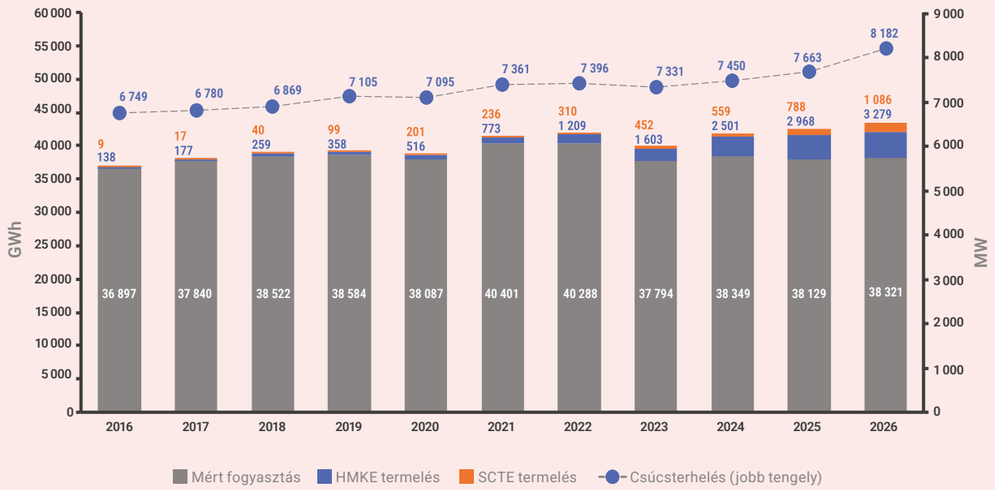
4.1 A tarifaszerkezet újragondolása

Helyzetértékelés

A háztartási méretű kiserőművek (HMKE) és a saját célra termelő erőművek (SCTE) elterjedésével az elmúlt években dinamikusan nőtt a mérők mögötti energiatermelés. Ez egyrészt hálózatüzemeltetési kihívásokat jelent, másrészt ennek hatására jelentős mértékben csökkent (cet. par.) az elosztott mért villamosenergia-mennyiség. A megfelelő hálózatüzemeltetési színvonal biztosításához szükséges hálózatfejlesztések finanszírozási igénye megjelenik a rendszerhasználati díjakban és a kieső fogyasztás miatt is emelkednek a rendszerhasználati forgalmi díjak. A helyben megtermelt és felhasznált villamosenergia csökkenti a hálózatból vételezett, így a forgalomarányos díjfizetés alapjául szolgáló energiamennyiséget, miközben a hálózati kapacitás fenntartásának igénye és költsége nem mérséklődik ezzel arányosan. Változatlan, döntően forgalomarányos díjszerkezet mellett ezért a hálózati költségek egyre nagyobb hányada hárul a saját termelő berendezéssel nem rendelkező felhasználókra.



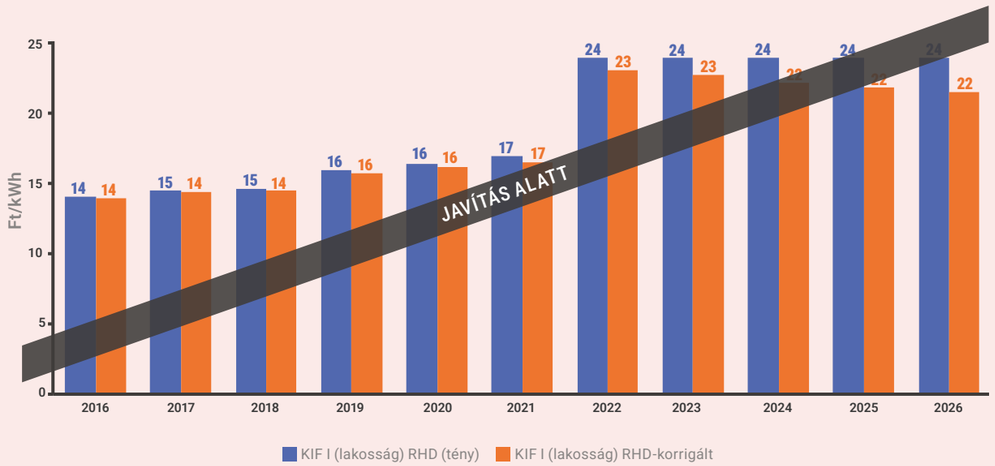
20. MODELLEZETT TÉNYLEGES VILLAMOS ENERGIA FOGYASZTÁS (2016–2026)



Az ábra azt mutatja meg, hogy hogyan alakult volna a hazai villamos energia fogyasztás mennyisége 2016-tól, ha nem csökkent volna az elosztott mért fogyasztás az SCTE és HMKE termelés miatt. Az SCTE és HMKE egységek által termelt, a mért adatokban nem megjelenő mennyiségek az adott év végén érvényes beépített kapacitások alapján, átlagos becsült éves fajlagos termelési mennyiségekkel kerültek kiszámításra.

Forrás: MEKH, MAVIR

21. SCTE ÉS HMKE MIATT LECSÖKKENT ELOSZTOTT MENNYISÉG HATÁSA A RENDSZERHASZNÁLATI DÍJRA (2016-2026)



Az ábra azt mutatja meg, hogy hogyan alakult volna a vállalati felhasználók átlagos fajlagos rendszerhasználati díja, amennyiben a mért elosztott mennyiségbe beleszámított volna az SCTE és HMKE termelés.

Forrás: MEKH, MAVIR

Intézkedési javaslatok

Mivel a saját célra termelő erőművel rendelkező felhasználók esetében is változatlanul biztosítani szükséges a hálózati kapacitás rendelkezésre állását, a kieső fogyasztáshoz kapcsolódó rendszerhasználatidíj-megtakarítások valójában olyan burkolt támogatást jelentenek, amelyet a tarifaközösség többi tagja finanszíroz. Megfontolásra javasoljuk a jelenlegi tarifaszerkezet újragondolását két lehetséges megközelítésben: vizsgálandó a rendszerhasználati díjak fokozatos átsúlyozása a fix és kapacitás alapú díjak irányába, valamint az SCTE eszközök bizonyos teljesítményszint feletti mérését és a termeléshez (azaz a kiesett fogyasztáshoz) kapcsolódó speciális forgalmi díj bevezetését. A hálózati díjak így a jelenleginél okozathelyesebben lennének elszámolva, és a tarifán keresztül megvalósuló burkolt támogatás nem okozna versenyképességi problémát a többi rendszerhasználó árában.



4.2 Az átviteli tarifa csúszó elszámolása

Helyzetértékelés

A rendszerirányító MAVIR-hoz kapcsolódó tarifák az elmúlt időszakban időnként jelentősen változtak az egyes évek között, visszatükrözve az adott évi tarifa meghatározása szempontjából releváns korábbi időszak szabályozási tartalék lekötési költségeinek változásait. Bár ezen a területen – figyelembe véve, hogy a MAVIR a tartaléklekötéseket a biztonságos rendszerirányítást biztosító meghatározott szabályok és algoritmusok keretein belül végzi – nem látható egyértelmű költségcsökkentési potenciál, a rendszerszintű szolgáltatások díjainak évek közötti jelentős változásai a vállalatok számára tervezési bizonytalanságot jelentenek.

Intézkedési javaslatok

Javasoljuk egy olyan tarifameghatározási módszertan kialakítását, amely a TSO tarifa meghatározott mértéket meghaladó emelkedése esetén életbe léptet egy tarifalimitet azzal, hogy a limit miatt kieső tarifabevétel és ennek finanszírozási költsége a következő évek tarifáiban kerülne elismerésre. Ez a – későbbiekben a megújuló energia támogatási pénzeszközök esetében is javasolt – megoldás tervezhetőbbé tenné a vállalatok energiaköltségeit és így közvetett módon tudna hozzájárulni a vállalatok versenyképességének javításához.

4.3 A csatlakozási eljárások gyorsítása

Helyzetértékelés

Egy ország gazdasági vonzerejét érdemben befolyásolja, hogy a hálózati csatlakozásokat milyen sebességgel lehetséges kiépíteni. Magyarország, sok más európai országhoz hasonlóan, a növekvő csatlakozási igények mellett nehezen tud kellően gyors hálózati hozzáférést biztosítani az új fogyasztói igények és termelői projektek számára.

Intézkedési javaslatok

A hálózati csatlakozások időben történő megvalósítása az ipari versenyképesség és az elektrifikáció alapvető feltétele. A csatlakozási várólisták lassítják az energetikai átállást és a gazdasági növekedést. A hálózatfejlesztések mellett a meglévő kapacitások hatékonyabb kiosztására, a várólisták kezelésének javítására és rugalmas csatlakozási megállapodásokra is szükség van.

A csatlakozási várólisták rövidítése érdekében javasoljuk a meglévő kihasználatlan hálózati kapacitások felszabadítását és hatékonyabb kiosztását, és a nem kellően előkészített projektek kapacitásfoglalásainak átlátható felülvizsgálatát. Az ezzel kapcsolatban már folyamatban lévő szakpolitikai változásokat támogatjuk.

A kapacitásszűkösség kezelését a projektek előrehaladásának követésével és a csatlakozási kérelmekhez kapcsolódó eljárások korszerűsítésével célszerű támogatni. A priorizálás és a hálózati kapacitások elosztása során a hagyományos, kizárólag a jelentkezési sorrendre épülő elvet váltsák fel a projekt érettségén, valamint gazdasági, társadalmi és környezetvédelmi kritériumokon alapuló szűrési mechanizmusok.

Javasoljuk a rugalmas csatlakozási megállapodások alkalmazását azokon a hálózati területeken, ahol az új igények teljeskörű kiszolgálásához nem áll rendelkezésre elegendő kapacitás.



5. MEGÚJULÓENERGIA-TÁMOGATÁSOK ÉS ENERGIAHATÉKONYSÁG

”Az energiahatékonyság valójában az egyes számú „primer energiaforrás” – az a tüzelőanyag, amelyet valójában nem kell felhasználni –, és ami a forrásoldalt illeti, bőségesen rendelkezésre áll, előállítása pedig olcsó.”

- Brian Motherway, IEA

A klímavédelmi célok megvalósítása kiemelt társadalmi érdek. Az ehhez szükséges támogatások finanszírozása kapcsán a korábban taglalt arányos teherviselési elvek mellett lényeges szempontnak tartjuk, hogy a támogatások egy hatékony rendszeren keresztül, a felhasználóknak a lehető legkisebb többletköltséget okozva valósuljanak meg. Ebben a fejezetben a vállalatok számára legnagyobb terhet jelentő kötelező átvételi tarifa (KÁT) és energiahatékonysági kötelezettségi rendszerekre (EKR) vonatkozó helyzetértékelésünket és ajánlásainkat foglaljuk össze, de javaslatot teszünk egy az SCTE eszközökbe beruházni kívánó vállalatok kapcsolódó adminisztrációs terheit csökkenteni hivatott szabályozási módosításra is.

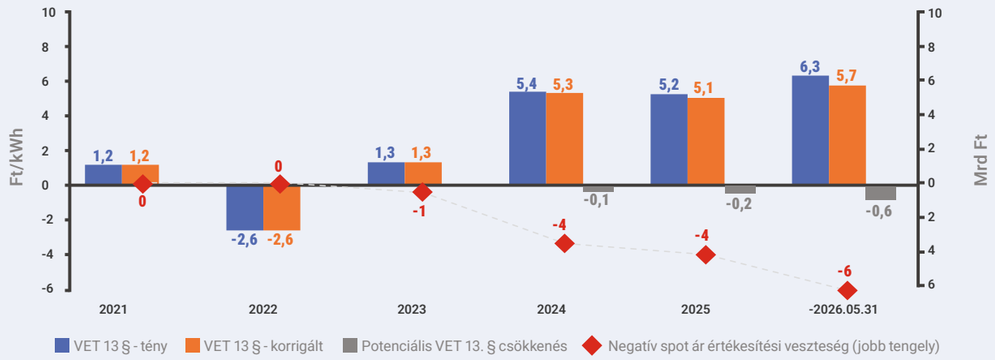
5.1 KÁT reform

Helyzetértékelés

A megújuló termelés bővülésével egyre fontosabb, hogy a támogatási rendszer ne ösztönözzön a piaci és rendszerüzemeltetési igényektől elszakadó termelést. Ez a jelenlegi KÁT rendszerben nem valósul meg, a rendszer keretei között támogatott erőművek akkor is hozzájutnak a támogatott árhoz, ha egy adott időszakban a piac negatív árakon keresztül jelzi, hogy nincs igény a termelésre. A javasolt és elkerülhetetlen reformnak ugyanakkor figyelembe kell vennie a korábban vállalt támogatási kötelezettségeket és az érintett beruházások finanszírozási feltételeit annak érdekében, hogy fennmaradjon a befektetői és finanszírozói bizalom a jövőbeli hasonló ösztönző programok vonatkozásában.

A KÁT rendszer magas finanszírozási igénye és az okozott közvetlen vállalati költségek mellett a jelenlegi modellben a havonta változó pénzeszköz mértéke jelentős tervezési bizonytalanságot is okoz a felhasználók számára.

22. NEGATÍV ÁRON TÖRTÉNŐ KÁT TERMELÉS ÉRTÉKESÍTÉS VESZTESÉGE (2021–2026)



Az ábra megmutatja, hogy mekkora többletköltséget jelentett a KÁT pénzeszközt fizető vállalatoknak az, hogy a KÁT mérlegkör negatív áron is értékesítette a termelést. A KÁT termelési profil negatív áras időszakokban számított euró értéke az adott nap MNB árfolyamán került átváltásra.

Forrás: MEKH, MAVIR, MNB

Intézkedési javaslatok

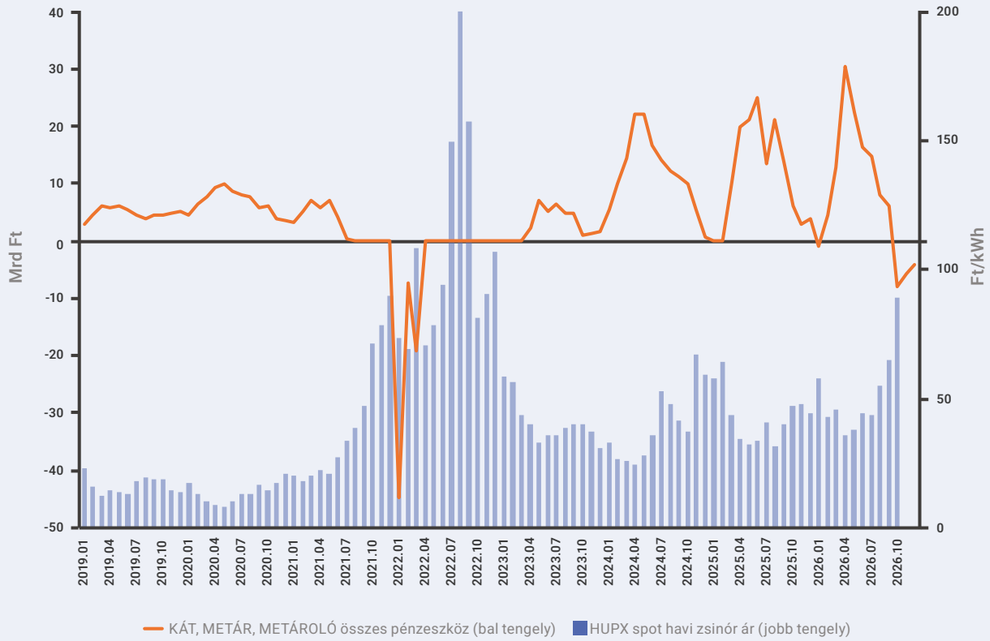
Tiszteletben tartva a megkötött támogatási szerződések alapvető célját, olyan módosításokat javaslunk a KÁT rendszerben, amelyek a befektetők és finanszírozók érdekeinek érdemi sérülése nélkül teszik a jelenleginél hatékonyabbá a KÁT rendszert és vezetnek alacsonyabb és kiszámíthatóbb felhasználói költségekhez.

Javasoljuk, hogy a KÁT termelők – megfelelő felkészülési időszakot biztosítva – a jövőben a piacon, kereskedőkön keresztül értékesítsék termelésüket, a támogatások kifizetése pedig a METÁR logikájához hasonló módon, CfD (Contract for Difference) alapon történjen meg. A KÁT termelők piaci mérlegkörökben történő kezelése és menetrendezése versenyzőbb és hatékonyabb rendszert eredményezne, különösen a napon belüli pozíciókezelés vonatkozásában.

Fontosnak tartjuk a támogatási szabályok olyan irányú módosítását, hogy a KÁT termelők ösztönözve legyenek arra, hogy negatív áras időszakokban ne termeljenek, ugyanakkor kapják meg a támogatást a kieső termelésre is, hogy az alapvető befektetői érdekek ne sérüljenek. Ezzel a megoldással nem csak egy, a villamosenergia-rendszer szempontjából lényeges ösztönző épülne be a működésbe, de csökkennének a finanszírozó felhasználók terhei is. A megvalósításhoz szükséges szabályozhatóság kiépítését állami támogatásokkal javasoljuk elősegíteni.

Annak érdekében, hogy a KÁT és prémium pénzeszközök mértéke a vállalatok számára kiszámítható és tervezhető legyen, javasoljuk, hogy egy adott évre rögzítve vagy maximalizálva legyen a pénzeszköz mértéke, és az év során felhalmozott eltérések a következő év pénzeszközében kerüljenek elszámolásra, vagy szükség esetén részben vagy egészben költségvetési forrásból legyenek finanszírozva.

23. KÁT, METÁR, METÁROLÓ PÉNZESZKÖZ MÉRTÉKE (2019–2026)



Az ábra a VET 13. § szerinti pénzeszközök (KÁT, METÁR, METÁROLÓ) havi fajlagos értékeit és azok volatilitását jeleníti meg a 2019–2026-os időszakban. 2021 augusztusától a negatív pénzeszköz nem került kifizetésre a felhasználóknak, korrekciós elszámolásra 2022 év elején került sor. Ezt követően a negatív pénzeszköz kifizetésre került a felhasználók számára, majd 2022 áprilisától 2025 decemberéig jogszabály írta elő, hogy a pénzeszköz nem lehet negatív.

Forrás: MAVIR, HUPX

5.2 Az EKR-szabályozás finomhangolása

Helyzetértékelés

Az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer hazai bevezetése óta számos módosításon ment keresztül. A kapcsolódó kötelezettségek teljesítése önmagában is jelentős adminisztrációs és pénzügyi terhet okoz a kötelezetteknek és végső soron a felhasználóknak. A gyakori szabályozásváltozás valamint a kötelezettség keletkezésének és teljesítésének jelentős időbeli eltérése (T-2 szabály) jelentős kockázatokat jelentenek, mivel a kereskedelmi szerződések a legtöbb esetben csak 1 vagy 2 évre szólnak.

Intézkedési javaslatok

Magyarország EU felé vállalt végső energiamegtakarításra vonatkozó céljainak teljesítéséhez elkerülhetetlen a jelenleg érvényben lévő kötelezettségi szintek emelése és a hitelesítési és ellenőrzési rendszer szigorítása. Ezek a változások önmagukban magasabb felhasználói költségekhez vezetnek, és a megemelkedett költségek csak a megvalósított energiahatékonysági intézkedések pozitív hatásaival együttesen vizsgálva járulnak hozzá a vállalati versenyképesség javulásához.

A szakpolitika által 2026 októberében bemutatott szabályozási koncepcióját kiegészítve javasoljuk, hogy a kötelezettek és az energiahatékonysági intézkedéseket végrehajtó és végső teherviselő felhasználók érdekeit is szem előtt tartva kerüljön kialakításra és bevezetésre az új szabályozás, és az lehetőleg hosszú távon maradjon érvényben, hogy a piaci szereplők megfelelő módon tudjanak alkalmazkodni.

A zökkenőmentes átmenet érdekében javasoljuk, hogy a szabályozás érdemi változásai csak 2028-tól lépjenek hatályba. Javasoljuk továbbá, hogy kerüljön eltörlésre az ún. T-2 szabály, azaz a kötelezettségek teljesítése történjen meg a keletkezésük évét követő év június 30-áig, elkerülve az elhúzódó elszámolásokból eredő kockázatokat és felárakat.

Támogatjuk, hogy a korlátozott érdekérvényesítési képességgel rendelkező kisvállalati szegmensben kerüljön kialakításra egy transzparens szabályrendszer, amely meghatározza a hitelesített energiamegtakarítások (HEM) kötelezettek általi befogadásának és az esetlegesen áthárításra kerülő költségek elszámolásának kereteit. A nagyvállalatok esetében fontosnak tartjuk túlszabályozás elkerülését, meghagyva a mozgásteret a felhasználók és a kereskedők közötti egyedi megállapodások létrejöttéhez.

Az EKR mellett fontos, hogy a sok esetben jelentős pénzügyi forrásokat igénylő energiahatékonysági projektek megvalósítását az állam beruházási támogatási programokkal és egyéb alternatív szakpolitikai eszközökkel ösztönözze.

5.3 A kisebb SCTE erőművek akkreditációs kötelezettségének eltörlése

Helyzetértékelés

A versenypiaci felhasználók keresik azokat a lehetőségeket, melyek hozzájárulhatnak a végső energiaköltségek csökkentéséhez. Az egyik ilyen lehetőség a saját célra termelő erőművek megvalósítása saját forrásból, vagy akár PPA konstrukcióban, külső fél által. Ezeknek a projekteknek a megtérülését jelenleg nagy mértékben rontja az SCTE-ek hálózatra csatlakozásához szükséges aFRR szabályozási képességre vonatkozó akkreditációs kötelezettség teljesítésének költsége. A tényleges szabályozásba történő bevonása ezeknek az egységeknek – különösen a kisebb erőművek esetében – korlátozottan szükséges és nem életszerű.

Intézkedési javaslat

Javasoljuk az SCTE-kre vonatkozó jelenlegi aFRR akkreditációs kötelezettségi határ felemelését, annak érdekében, hogy ezeket a költségeket megtakarítva javuljanak a projektek megtérülései, és minél több vállalat tudjon ezek segítségével energiaköltségeket megtakarítani.



6. NAPON BELÜLI ÉS SZEZONÁLIS RUGALMASSÁGI ÖSZTÖNZŐK

„A piaci viszonyokat tükröző, egyértelmű és időben érkező árjelzéseket biztosító kiskereskedelmi piac segítheti a fogyasztókat abban, hogy hozzájáruljanak egy hatékonyabb, megfizethetőbb és dekarbonizált villamosenergia-rendszer kialakításához.”

- ACER/CEER

Az időjárásfüggő termelés térnyerése és az elektrifikáció növeli a villamosenergia-rendszer rugalmassági igényét. A fogyasztás időzítésének tudatos alakítása és a felhasználói oldalon rendelkezésre álló rugalmasság piaci hasznosítása hozzájárulhat a rendszer egyensúlyának fenntartásához és az energiaköltségek mérsékléséhez. Ehhez olyan árjelzésekre és szabályozási keretekre van szükség, amelyek érdekeltté teszik a felhasználókat az alkalmazkodásban.

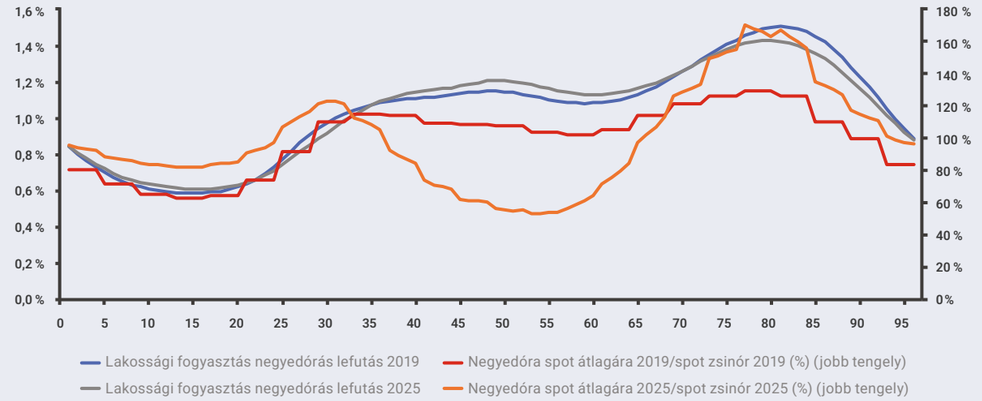
6.1 Árjelzések juttatása a felhasználók minél nagyobb köre felé

Helyzetértékelés

A villamosenergia-piacon a nagykereskedelmi piaci árakhoz és a negyedórás elszámolási időintervallumhoz igazodó mérések általánosan elterjedtek a versenypiaci vállalati körben, és széles körben elérhetőek azok a másnapi piaci árakon alapuló dinamikus elszámolású termékek is, amelyeknek köszönhetően a vállalatok érdekeltté válnak a fogyasztásuk lefutásának optimalizálásában, ezzel segítve a villamosenergia-rendszert is. A lakossági körben az okosmérések jelenleg még csak az 5.000 kWh-nál nagyobb éves fogyasztással és a HMKE-vel rendelkezők esetében terjedtek el (folyamatban van az okos mérések felszerelése 4.000 kWh/év határig), de fontos megjegyezni, hogy a fix lakossági ár miatt hiányzik az ösztönző a tudatos magatartásra, a rendszer és a felhasználó szempontjából nem hasznosul megfelelően a negyedórás felbontású mérés és elszámolás.

Az árjelzések hiányában jelentős fogyasztás összpontosul olyan időszakokban, amikor alacsonyabb termelés és kínálat jellemzi a hazai rendszert, és így ezekben az időszakokban extrém magas árak alakulhatnak ki, melyek a vállalati energiaszámlákban csapódnak le.

24. A NAPI FOGYASZTÁSI PROFIL ÉS ÁRARÁNYOK VÁLTOZÁSAI – 2019 VS. 2025



Az ábra megmutatja, hogy hogyan változott meg az átlagos napi magyar lakossági villamos energia fogyasztási profil, valamint a bemutatott évek másnapi piaci árainak napon belüli lefutása (az egyes órák átlagos másnapi piaci árának aránya az éves másnapi piaci átlagárhoz viszonyítva) 2019 és 2025 között.

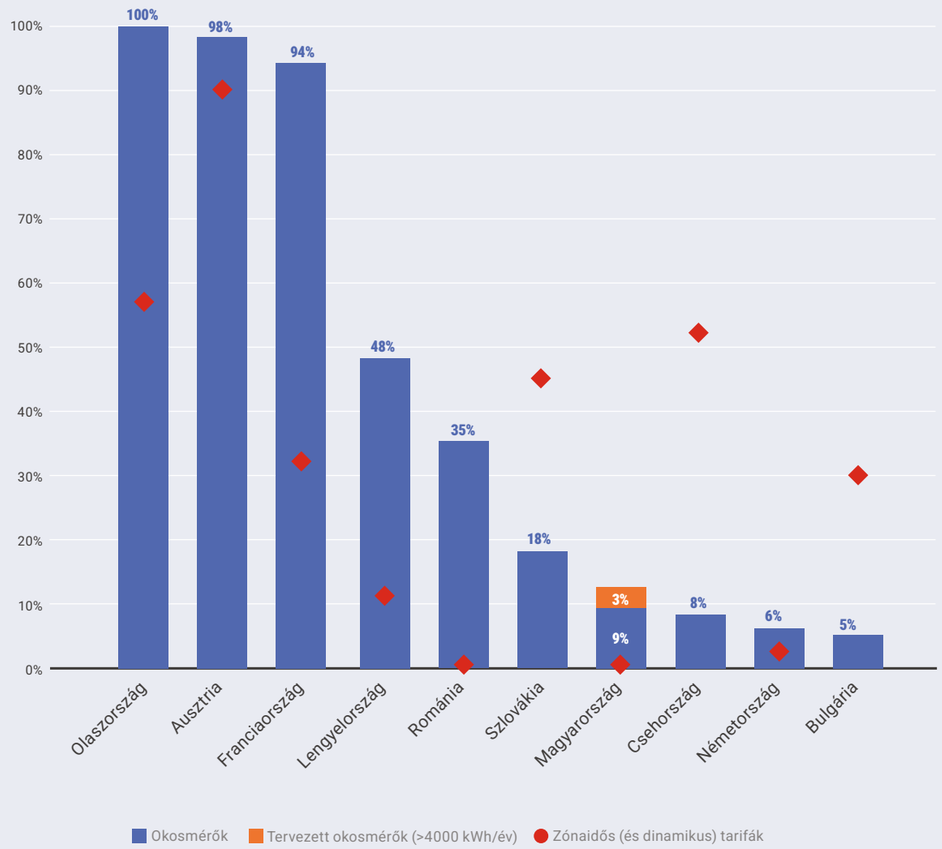
Forrás: ELMŰ, HUPX

Intézkedési javaslatok

Javasoljuk, hogy kerüljenek bevezetésre a lakossági körben olyan tarifakonstrukciók, amelyek érzékelhetővé teszik a fogyasztás időpontjának költséghatását, azzal a céllal, hogy érvényesülhessenek az okosmérések által biztosított adatok előnyei és hatásai. Érdemes felhívni a figyelmet arra is, hogy zónaidős vagy dinamikus tarifák használata alapvetően csak valós piaci árszintet tükröző környezetben tud érdemi hatást kifejteni. Ilyen tarifális megoldások és piaci környezetet tükröző árkörnyezet hiányában nem feltétlenül racionális az okosmérések további elterjesztése a lakossági körben.

Ezzel szemben javasoljuk, hogy a versenypiacon, ahol a vállalatok sok esetben már jelenleg is dinamikus tarifán vételeznek villamosenergiát, minél szélesebb körben valósuljon meg a fogyasztás negyedórás mérése, és a mérési adatoknak az érintettekhez történő eljuttatása, hogy az árjelzések és az ezeken alapuló elszámolások alapján a felhasználók ösztönözve legyenek a fogyasztásukban rejlő rugalmassági lehetőségek kiaknázására.

25. OKOSMÉRŐK, VALAMINT ZÓNAIDŐS (ÉS DINAMIKUS) TARIFÁK ARÁNYA A HÁZTARTÁSOK KÖRÉBEN (2025)



Az ábra megmutatja, hogyan alakul a kiválasztott országokban az okosmérők aránya a háztartási felhasználók körében, illetve, hogy az adott országban a lakosság milyen arányban használ zónaidős vagy dinamikus tarifát. Az országok a 2025-ös háztartási okosmérő penetráció mértéke alapján, csökkenő sorrendben kerültek bemutatásra.

Forrás: ACER–CEER

6.2 Független aggregátori modell fejlesztése

Helyzetértékelés

A felhasználói berendezésekben, a decentralizált termelésben és az energiatárolókban rejlő rugalmasság hasznosításához az árjelzéseken túl kiszámítható piacra lépési és elszámolási feltételek szükségesek. Az aggregátori beavatkozások megváltoztatják a felhasználók vételezését vagy betáplálását, ezért szükséges az érintett energiamennyiségek egyértelmű meghatározása, mérlegköri hatásuk rendezése és a kapcsolódó pénzügyi elszámolás biztosítása. E feltételek hiánya növeli a szereplők kockázatait, és akadályozza a keresletoldali rugalmasság szélesebb körű bevonását.

Intézkedési javaslatok

Javasoljuk a független aggregátori tevékenység elterjedését támogató, átlátható elszámolási és adatcsere-folyamatokra épülő szabályozási keretek kialakítását. Hosszú távon központi aggregátori elszámolási és korrekciós modell bevezetését tartjuk indokoltnak, amely csökkenti a bilaterális megállapodásokból eredő működési terheket és kockázatokat. Ennek megvalósításáig szükséges a jelenlegi bilaterális szerződéses modell működéséhez nélkülözhetetlen, hálózati engedélyesek által nyújtott adatszolgáltatás biztosítása.

Az aggregálásba bevont vagy abból kikerülő mérési pontokról a kereskedőváltáshoz hasonló, egységes törzsadatcsere-folyamat keretében kell tájékoztatni az érintett kereskedőket és mérlegkörfelelősöket. Ez a lehetőség jelenleg hiányzik a szabályozási környezetből, javasoljuk minél hamarabb bevezetni. A pontos elszámoláshoz szükséges a független féltől származó hiteles mérési adatokhoz való hozzáférés, az elosztói almérők adataira is kiterjedően. Szabályozási szinten rendezni szükséges a szerződést szegő aggregátori tevékenységgel szembeni fellépés lehetőségét, ideértve az érintett mérési pontok aggregálásból történő kivonásának, indokolt esetben az aggregált alegység megszüntetésének kezdeményezését.

6.3 Energiatárolók elterjedésének és rugalmas hasznosításának ösztönzése

Helyzetértékelés

Az energiatárolói támogatások a beruházási költségek mérséklésével segíthetik a lakossági és vállalati tárolók elterjedését, érdemben bővítve a keresletoldali rugalmasság lehetőségeit. Az energiatárolók a megtermelt energia későbbi felhasználása és a vételezési csúcsok mérséklése mellett megfelelő kereskedelmi és aggregátori szerződéses konstrukciókban az árkülönbségek kihasználását és rugalmassági szolgáltatások nyújtását is lehetővé teszik. Az energiatárolók érdemben hozzájárulnak a másnapi és a napon belüli piaci árak közötti eltérések mérsékléséhez és ezáltal a nagykereskedelmi árak, illetve az ezek volatilitásából eredő kockázatok csökkentéséhez.

Intézkedési javaslatok

Javasoljuk további energiatároló-támogatási programok indítását a tárolók vezérelhetőségét, aggregálhatóságát és piaci hasznosítását elősegítő feltételekkel. Fontos a felhasználók ismereteinek bővítése is a tárolók helyes méretezéséről, üzemeltetéséről, valamint azokról a kereskedelmi szerződésekről és aggregátori konstrukciókról, amelyekkel az energiatárolás előnyeit a lehető legjobban kihasználhatják.

6.4 Szerződött teljesítmény menedzselése

Helyzetértékelés

A vállalatok a rendszerhasználati díjak részeként fizetnek a szerződött hálózati kapacitásokért. A villamosenergia-piacon a szerződött teljesítményt az éves fordulónapkor lehet megadni, havi bontásban. Az év során a szerződött teljesítmény nem csökkenthető, kiugró havi értékeket év közbeni legfeljebb operatív igényekkel lehet kezelni. Ez a rendszer jelentős többletköltségeket eredményezhet, különösen az alacsony kihasználtsággal működő, vagy szezonálisan változékony fogyasztással rendelkező vállalatok számára. A szerződött teljesítmény túllépése jelentős többletköltséggel jár, miközben ténylegesen nem okoz érdemi hálózatüzemeltetési többletköltséget. A mostani rendszer rugalmatlan, és jelentős, indokolatlan költségeket okoz a felhasználók egy csoportjának.

Földgáz esetében a jelenlegi piaci környezetben egyre gyakoribb, hogy a fogyasztási és kapacitásigények csak rövid időtávon prognosztizálhatók, ezért a rövid távú kapacitások szerepe felértékelődött a fogyasztók számára is.

Intézkedési javaslatok

Javasoljuk a villamos energia szerződött teljesítménylekötések rugalmasabb kezelési lehetőségének vizsgálatát, különösen az éves fordulónap tevékenységváltozás miatti módosíthatóságát és a teljesítmény év közbeni csökkentési lehetőségének bevezetését, hogy a felhasználók kapacitásigényüket és költségeiket fogyasztásuk szezonalitásához igazíthassák. Indokolt megvizsgálni a havi negyedórás maximum helyett megengedőbb számítás vagy sávos túllépési díj alkalmazását, esetleg a teljesítménydíj tényleges maximumok alapján történő elszámolását. Hangsúlyozzuk, hogy a rendszer rugalmasabbá tétele által kieső elosztói bevételeket a teljesítménydíjak kiigazításával szükséges kompenzálni.

Földgáz vonatkozásában a rövid távú kapacitások díjszintjének fenntartása indokolt mind az elosztói és szállítói exit kapacitások, mind pedig a határkeresztező kapacitások esetében, ahol a kereskedelmi lehetőségek jellemzően rövid távon változnak. Az eddigi árstruktúra megőrzése elősegítheti a piac likviditásának és rugalmasságának fenntartását. A rövid távú kapacitástermékek széles körű igénybevételének támogatása a fogyasztói tudatosság erősítésének céljával is összhangban áll.



ZÁRSZÓ ÉS AKCIÓTERV

A RE/START 2026 javaslatcsomag célját a neve is egyértelművé teszi: kezdjünk hozzá az előző évtizedekben kialakult szabályok és gyakorlatok őszinte értékeléséhez és alakítsunk ki egy új, kiszámítható, igazságos, arányos teherviselésen és valós árjelzéseken alapuló szabályozási környezetet. Meggyőződésünk, hogy javaslataink hozzá tudnak járulni a hazai vállalati energiaköltségek csökkenéséhez, és ezen keresztül egy versenyképesebb gazdasághoz.

Az egyes intézkedések részletes kidolgozásához és megalapozott bevezetéséhez további hatásvizsgálatokra és mélyebb elemzésekre van szükség mind a probléma megértése, mind pedig a várható hatások vonatkozásában. Ehhez elengedhetetlen, hogy az érintett felek bevonásával széles körű egyeztetés valósuljon meg.

A **RE/START 2026** meglévő, ismert, a vállalati energiaárak magas szintje mögött meghúzódó problémákra hívja fel a figyelmet, és fogalmaz meg vitaindítónak szánt javaslatokat. Ugyanakkor a geopolitikai környezet, a technológiai fejlődés és a klímaváltozás új kihívások elé is állítják az európai és hazai kormányzati, szabályozói és vállalati döntéshozókat.

Az általános társadalmi és technológiai trendek mellett iparágunkban az elektrifikáció, a megújulóenergia-alapú termelés gyors terjedése és az energiatárolás fokozatos térnyerése alapjaiban alakítja át a termelési és fogyasztási szerkezetet, ami egyre nagyobb hangsúlyt helyez a rendszerszintű rugalmasságra és a hálózatfejlesztésre. A decentralizált termelés elterjedése új lehetőségeket kínál a vállalatok számára, ugyanakkor új szabályozási és piaci együttműködési kérdéseket is felvet. Mindezek mellett az európai piacintegráció elmélyülése, a szén-dioxid-kibocsátással kapcsolatos szabályozás szigorodása, az árvolatilitás kezelése, valamint az energetikai rendszerek növekvő digitális kitettségéből fakadó kiberbiztonsági kockázatok is olyan szempontok, amelyeket a szabályozási környezet jövőbeli alakítása során figyelembe kell venni.

A változások egyúttal lehetőséget is jelentenek: a technológiai fejlődés és a digitalizáció szélesebb körű és hatékonyabb adatfeldolgozást és -hozzáférést tesznek lehetővé, így még jelentős a fejlődési potenciál az iparági szereplők közötti adatcsere-folyamatok és különösen a felhasználókkal történő kommunikáció során is. A digitalizációnak és az információkhoz való hozzáférésnek kiemelt jelentősége van nemcsak a felhasználók oldalán jelen lévő rugalmassági potenciálok kiaknázása kapcsán, de a vállalati döntéshozók energiapiaci ismeretei vonatkozásában is. A felhasználók aktív bevonása, kockázatértékelési és -kezelési ismereteik bővítése elengedhetetlen feltétele a versenyképes energiaköltségszintek elérésének. Ezt a célt szolgálja részben ez a dokumentum is, de ezzel a szándékkal készül a MEKSZ szakmai támogatásával az EnergyTalks podcast sorozat is, valamint tervezünk további edukációs programokat indítani a közeljövőben.

Minden kezdeményezésünk fókuszában a hazai vállalatok versenyképességének javítása áll. Közös érdekünk, hogy az energiaellátás ne akadálya, hanem motorja legyen a magyar gazdaság fejlődésének.

Mivel az ehhez szükséges változások és megoldások komplexek, és sok esetben csak hosszú távon fejtik ki hatásukat, indokolt mielőbb megkezdeni a javaslatok szakmai egyeztetését, részletes kidolgozását és az ezekre épülő, ütemezett megvalósítást.

Kezdjünk hozzá!

MEKSZ RE/START 2026 weboldal

AKCIÓTERV

	Villamos energia / földgáz	Quick win (1-2 év alatt implementálható)	Középtáv (3-5 év alatt implementálható)	Koncepcionális (5+ év alatt implementálható)
2. PIACSZERKEZET ÉS MŰKÖDÉSI MODELL				
2.1 Stabil, kiszámítható szabályozási környezet kialakítása	⚡ 🔥			€ € €
2.2 Keresztfinanszírozásmentes és arányos teherviselés megvalósítása	⚡ 🔥			€ € €
2.3 A valós költségeken alapuló lakossági árak fokozatos bevezetése	⚡ 🔥			€ € €
2.4 Ágazati különadó kivezetése	⚡ 🔥		€ € €	
2.5 Célzott támogatási programok biztosítása	⚡ 🔥		🔑	
3.1 NAGYKERESKEDELMI ÁRSZINT JAVÍTÁSA				
3.1.1 Regionális villamosenergia-piaci integráció erősítése	⚡ 🔥		€ € €	
3.1.2 Az energiamix diverzifikálása	⚡ 🔥			€ € €
3.1.3 Fizikai szűk keresztmetszetek lebontása	⚡ 🔥			€ €
3.2 KISKERESKEDELEM				
3.2.1 Kereskedők és elosztók közötti együttműködés fejlesztése	⚡ 🔥	€		
3.2.2 Versenyintenzitás erősítése a KKV-szegmensben	⚡ 🔥		€	
3.2.3 Közbeszerzési keretek újragondolása	⚡ 🔥		€ €	
3.2.4 Működési költségek racionalizálása	⚡ 🔥	€		

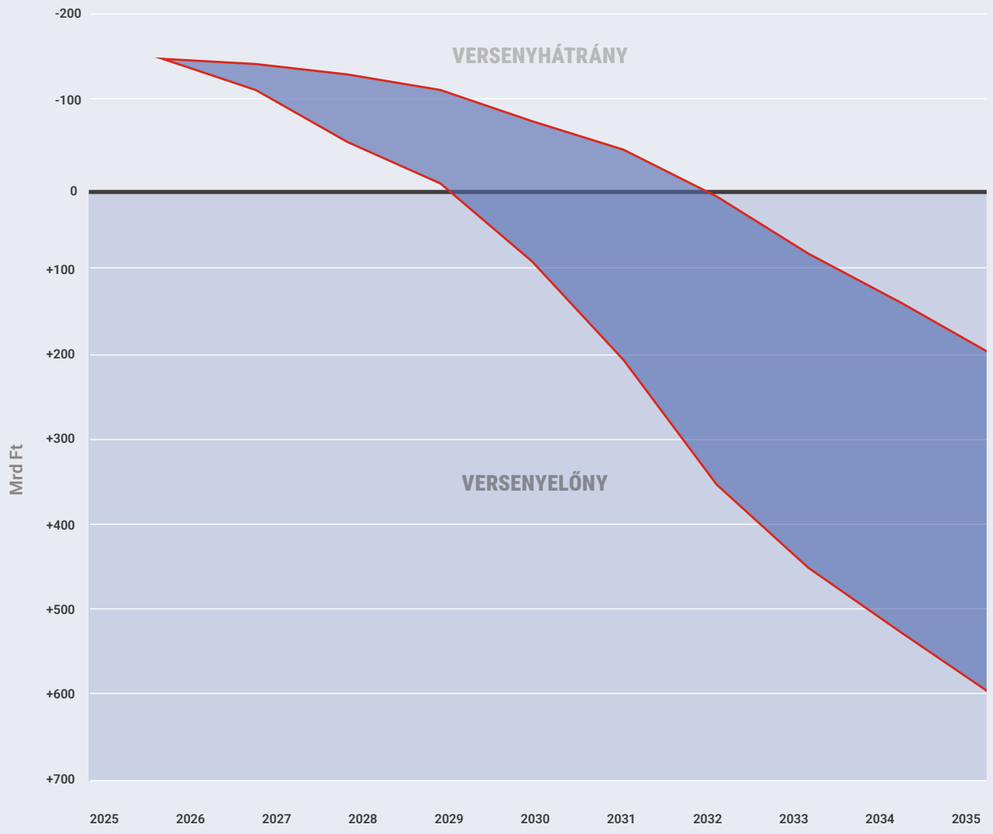
AKCIÓTERV

	Villamos energia / földgáz	Quick win (1-2 év alatt implementálható)	Középtáv (3-5 év alatt implementálható)	Koncepcionális (5+ év alatt implementálható)
4. HÁLÓZATOK ÉS INFRASTRUKTÚRA				
4.1 A tarifaszerkezet újragondolása	⚡		🔑	
4.2 Az átviteli tarifa csúszó elszámolása	⚡		🔑	
4.3 A csatlakozási eljárások gyorsítása	⚡		🔑	
5. MEGÚJULÓENERGIA-TÁMOGATÁSOK ÉS ENERGIAHATÉKONYSÁG				
5.1 KÁT-reform	⚡	€ €		
5.2 Az EKR-szabályozás finomhangolása	⚡ 🔥	€		
5.3 A kisebb SCTE-erőművek akkreditációs kötelezettségének eltörlése	⚡	€		
6. RUGALMASSÁGI ÖSZTÖNZŐK				
6.1 Árjelzések juttatása a felhasználók minél nagyobb köre felé	⚡ 🔥			€
6.2 Független aggregátori modell fejlesztése	⚡	€		
6.3 Energiatárolók elterjedésének és rugalmas hasznosításának ösztönzése	⚡		€ €	
6.4 Szerződött teljesítmény menedzselése	⚡	€		

JELMAGYARÁZAT

- 🔑 A többi javaslat teljes potenciállal történő megvalósulását támogató akció
- € Az akció árszintre gyakorolt hatásának mértéke
- ⚡ Villamosenergia szektorra ható javaslat
- 🔥 Földgáz szektorra ható javaslat

26. INTÉZKEDÉSEK MEGVALÓSÍTÁSÁNAK HATÁSA A VÁLLALATOK TELJES ENERGIAKÖLTSÉGÉRE



Az ábrán azt mutatjuk meg, hogy a RE/START 2026-ban javasolt intézkedések megvalósítása esetén 2025-ös bázisról indulva milyen mértékű energiaköltség megtakarításokat látunk realizálhatónak az előttünk álló évtizedben. Mivel egyes intézkedések megvalósítása eltérő komplexitású, hatásaik különböző időtávokon érvényesülnek, illetve a várt előnyök számított értékei több esetben bizonytalanok, a várt összesített energiaköltség megtakarítások idővel egyre nagyobb szórással jelennek meg az ábrán. A versenyképesség-javító intézkedések hatásának kiindulási pontja a hazai vállalatok 2025-re számított, az EU-27 zóna átlagárával szemben jelentkező összesített villamos energia és földgáz költséghátránya. Fontos megjegyezni, hogy természetesen ezen az időtávon az EU-27 vállalatainak átlagos energiaköltsége is változni fog, a bemutatásra kerülő hatások megvalósulása emiatt nem feltétlenül eredményezi a hazai vállalatok versenyhátrányának azonos mértékű javulását.

ÁBRAJEGYZÉK

ÁBRA SZÁMA	ÁBRA CÍME	OLDALSZÁM
1	Vállalati villamos energia árak összehasonlítása (2025)	8
2	Vállalati földgáz árak összehasonlítása (2025)	8
3	Árkomponensek eltérései (Magyarország vs. EU-27; 2025)	9
4	Vállalatok energiaköltsége (2019–2025)	9
5	Megújuló energia támogatás és egyéb pénzeszközök – modellezett arányos teherviselés (2019–2025)	14
6	MSZKSZ díj – modellezett arányos teherviselés (2013–2025)	14
7	Villamos energia rendszerhasználati díjak – modellezett keresztfinanszírozás	15
8	Lakossági ellátás modellezett versenypiaci költségei – villamos energia (2013–2025)	16
9	Lakossági ellátás modellezett versenypiaci költségei – földgáz (2013–2025)	16
10	Lakossági energiaellátás modellezett támogatási igénye – villamos energia (2013–2025)	17
11	Lakossági energiaellátás modellezett támogatási igénye – földgáz (2013–2025)	17
12	Lakossági villamos energia fogyasztási profil hatása az árarányokra (2025)	18
13	Hazai spot villamos energia felára egyes EU-s országokhoz képest (2024–2026)	22
14	Határkeresztező kapacitások rendelkezésre állása (éves átlag; 2025)	23
15	Forrásdiverzifikáció – helyzetkép (2025)	24
16	Hagyományos távleolvasott fogyasztásmérések adatszolgáltatási pontatlansága (villamos energia)	26
17	A jelenlegi és javasolt mérési adatszolgáltatási gyakoriság	27
18	Kiskereskedelmi piaci koncentráció – vállalati szegmens (HHI-index; 2025)	28
19	MEKH villamosenergia- és földgázipari társaságoktól származó bevételei (2019-2026)	30
20	Modellezett tényleges villamos energia fogyasztás (2016–2026)	34
21	SCTE és HMKE miatt lecsökkent elosztott mennyiség hatása a rendszerhasználati díjra (2016-2026)	34
22	Negatív áron történő KÁT termelés értékesítés vesztesége (2021–2026)	39
23	KÁT, METÁR, METÁROLÓ pénzeszköz mértéke (2019–2026)	40
24	A napi fogyasztási profil és árarányok változásai – 2019 vs. 2025	43
25	Okosmérők, valamint zónaidős (és dinamikus) tarifák aránya a háztartások körében (2025)	44
26	Intézkedések megvalósításának hatása a vállalatok teljes energiaköltségére	52

MEKSZ
MAGYAR ENERGIAKERESKEDŐK SZÖVETSÉGE

A Magyar Energiakereskedők Szövetségének jogelődjének, a Magyar Villamosenergia-Kereskedők Egyesületének „alapkövét” 2003 decemberében nyolc villamosenergia-kereskedő társaság fektette le abból a célból, hogy a villamosenergia-kereskedelemmel foglalkozó hazai társaságok szakmai érdekképviseletét ellássa.

A kereskedelmi piacok, a belső és külső szabályozási környezet 2010 óta tapasztalható gyors és folyamatos változása, valamint az ezekre adott szakmai válaszok, fokozott érdekképviseleti érdekek indokolták, hogy 2011 novemberétől a villamosenergia-kereskedők mellett a gázkereskedelmi engedélyesek is tagjai lehetnek a megújult egyesületnek, melynek elnevezése 2012 márciusától Magyar Energiakereskedők Szövetsége (MEKSZ).

A Szövetség célja, hogy a villamos energia és földgáz kereskedelmet folytató társaságok magyarországi érdekképviseletét ellássa, elősegítse a villamosenergia és a földgáz kereskedelem fejlődését, az egységes belső piacának kialakítására vonatkozó európai uniós szabályozásnak megfelelő és hatékonyan működő, transzparens piac kialakulását.

Levelezési cím: 1095 Budapest, Ipar u. 2/B.

Email: secretariat@meksz.eu

Honlap: https://meksz.eu/



Az EnergyTalks a Portfolio
és a Magyar Energiakereskedők Szövetségének
közös podcastje, a hazai energiaipar legfontosabb
kérdéseiről.

MEKSZ TAGVÁLLALATOK LISTÁJA

Tagok:

Alpiq Energy SE Magyarországi Fióktelepe
ALTEO Energiakereskedő Zrt.
Audax Renewables Kft.
AXPO Energy Romania S.A.
BC-Energiakereskedő Kft.
Budapesti Erőmű Zrt.
CEZ Magyarország Kft.
CHP Erőmű Kft.
CYEB Energiakereskedő Kft.
E.ON Energiamegoldások Kft.
E2 Hungary Zrt.
Electron Energy Trade Kft.
EMoGÁ Észak-Magyarországi Gáz Kereskedelmi Kft.
Emvia Energiakereskedelmi Zrt.
Energiabörze Kft.
Energy Financing Team AG
Energyfair Zrt.
GEN-I d.o.o.
Greenergy-Trade Kft.
KER TOKI Hungary Kft.
L2 Energy Trade Kft.
MOL Downstream Zrt.
MVM Mátra Energia Zrt.
MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.
MVM ONEnergy Zrt.
OMV Gas Marketing&Trading Hungaria Kft.
ORLEN Energy Trading GmbH
Pannonenergia-Service Kft.
Photon Energy Trading CEE Kft.
PPD Hungária Energiakereskedő Kft.
Real Estate Energy Kft.
SEFE Central & Eastern Europe Kft.
Sinergy Energiakereskedő Kft.
Vattenfall Energy Trading GmbH
VPP Energiakereskedő és Üzemeltető Kft.

Pártoló tagok:

Alpiq Szolgáltató Kft.
CEEGEX Zrt.
DLA Piper Posztl, Nemescsói, Győrfy-Tóth és Társai Ügyvédi Iroda
Hexum Földgáz Zrt.
HUPX Zrt.
KELER KSZF Zrt.
Magyar Földgáztároló Zrt.
Wolf Theiss Faludi Ügyvédi Iroda

JOGI- ÉS FELELŐSSÉGNYILATKOZAT A RE/START 2026 JAVASLATCSOMAGHOZ

A Javaslatcsomag jellege és rendeltetése

Jelen tanulmány kizárólag információs, elemzési és szakmai ismeretterjesztési, valamint edukációs célokat szolgál, a benne foglaltak nem irányulnak haszonszerzésre.

Adatforrások és információbiztonság

A Javaslatcsomagban alkalmazott kvantitatív és kvalitatív adatok, piaci statisztikák és iparági információk nyilvánosan, illetve hozzájárulások alapján hozzáférhető, függetlennek és megbízhatónak tekintett harmadik felektől származnak.

A feltüntetett javaslatokkal kapcsolatosan készültek magas szintű háttérszámítások. Ezeket a szakértői becsléseket a MEKSZ elnöksége, szakértői és tanácsadói azzal a céllal készítették, hogy azok nagyságrendi hatását egymáshoz képest, illetve összesítve be tudják bemutatni. A konkrét számítások bemutatása nem képezte részét jelen Javaslatcsomagnak.

Felelősség kizárása és mentesítés

A Javaslatcsomag elkészítésében részt vevő szerzők és szakértők kifejezetten és teljes körűen kizárnak minden jogi és anyagi felelősséget bármely olyan közvetlen, közvetett, járulékos, következményi vagy elmaradt haszonból eredő kárért, veszteségért vagy költségért, amely a jelen Javaslatcsomagban foglalt információk, elemzések vagy következtetések felhasználásából, interpretációjából, illetve az ezekre alapozott egyéni vagy vállalati döntésekből fakadnak.

Szellemi tulajdonjogok és terjesztés

Jelen Javaslatcsomag és annak vizuális és tartalmi elemei a MEKSZ kizárólagos szellemi tulajdonát képezik. A dokumentum vagy annak bármely részletének reprodukálása, átdolgozása, terjesztése vagy nyilvánosságtételre bocsátása kizárólag a MEKSZ, mint jogtulajdonos előzetes, írásos hozzájárulásával és a forrás szabványos, egyértelmű megjelölésével engedélyezett.

Mesterséges intelligencia (AI) alkalmazása

A Javaslatcsomag elkészítése során a szerzők generatív mesterséges intelligencián alapuló eszközöket is igénybe vettek a grafikai, szöveggondozási, adatszűrési és fordítási folyamatok támogatására. Az AI-eszközök által generált válaszokat és kimeneteket a szerzők manuálisan ellenőrizték, szakmailag verifikálták és felülvizsgálták. A végleges megállapításokért, interpretációkért és koncepcionális következtetésekért kizárólag a szerzők vállalnak szakmai felelősséget.

Fotók: Kondella Misi

Grafika: Kozicz Szabolcs

Verzió: Postprint_11.16

RE/START 2026

MEKSZ
MAGYAR ENERGIAKERESKEDŐK SZÖVETSÉGE

www.meksz.eu

DSRPTN OUTSIDE THE BOX
Az anyag a DSRPTN Tanácsadó Kft. támogatásával készült. **dsrptnconsulting.hu**

MEKSZ

MAGYAR ENERGIAKERESKEDŐK SZÖVETSÉGE

www.meksz.eu